

Desatando Nudos entre las Instituciones de Educación Superior y la Sociedad. La necesidad de articular evaluación de calidad y pertinencia social de una institución¹

ANA MARÍA NAVARRO*

Recibido: 21/07/06

Aprovado: 14/11/06

* Doctora, Universidad Nacional de Salta, Argentina.

Resumen: Esta comunicación pretende someter a consideración un texto sobre la importancia de valorar la pertinencia social de una institución de educación superior, para saber cómo la misma impacta en la sociedad, que la contiene y a la que sirve. Se considera a la valoración de la pertinencia social, como complementaria e interdependiente de los procesos de evaluación de calidad. El concepto de pertinencia social permite sostener que los fines y objetivos de una universidad pertinente deben asegurar la satisfacción máxima de los requerimientos y necesidades de los actores de dentro de la universidad y de fuera de ella. No basta, aunque sería deseable, que los actores institucionales tengan acabado conocimiento sobre su organización, sino que los actores externos de la sociedad también deben tenerlo, a fin de expresar lo que esperan de ella. Se propone una forma de abordaje investigativo que lleve a la valoración de la pertinencia institucional, que pueda obtener información de distintos actores internos y externos, y que sea replicable a cualquier institución del medio que quiera saber cómo es mirada por la sociedad que la sustenta.

Palabras Claves: Pertinencia, Evaluación, Imagen, Institución, Actores.

Abstract: The present work introduces a discussion about the importance of assessing the social relevance of a given Higher Education Institution. We consider the assessment of social relevance to be complementary and interdependent of the processes of quality evaluation. The assessment of Social pertinence allows the reformulation of goals and aims of a relevant institution to satisfy expectations of internal members as well as external social actors. It is not enough that the internal actors have great knowledge of their organization, if the external actors of society do not share in this knowledge, so they may express their expectations towards the institution. As a main outcome, a potential scientific approach to evaluate the social relevance of a given institution is presented, taking into account information both from people that do and do not belong to the Institution and using a method that can be applied to any other educational institution that wishes to establish its relevance.

Key words: Relevance; Evaluation; Image; Institution; Actors.

1 Este libro fue editado por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de La Nación. Es de distribución gratuita y puede ser solicitado al: Sr. Licenciado Daniel Malcon, Secretario de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación, Ciencia Y Tecnología. Pizurno 935. Buenos Aires, Capital Federal. Argentina.

El presente artículo tiene como finalidad someter a consideración un libro que fue realizado con la intencionalidad de complementar una práctica habitual en nuestras organizaciones como es la evaluación de calidad con otra, que no lo es tanto, la valoración de la pertinencia social de la institución. Es decir, articular y comparar el conocimiento logrado por los procesos evaluativos, internos y externos, con la imagen que sobre la institución y su accionar tiene la sociedad que la contiene y a la que sirve.

Se trató de conocer, por un lado, qué es lo que opinaba la sociedad sobre nuestra universidad, cuáles eran considerados por ella como carencias o déficit de la institución que le dificultaban insertarse plenamente en el medio y por otra parte, comprobar si los actores internos opinan de igual manera, si los mismos comprendían la importancia de vincularse efectivamente con la sociedad a partir de diferentes proyectos y acciones de interés social y comunitario, además de los que comúnmente se reconoce de docencia, investigación y gestión.

Se piensa que desde una perspectiva de necesidad de incremento de vinculación pertinente entre universidad – sociedad, la gestión adecuada para una institución educativa es aquella que se desarrolla en dos vías, desde el interior de la universidad, que se fijen e implementen políticas destinadas a profundizar el grado de pertinencia social a través de la ejecución de trabajos de fuerte impacto social, y desde de la sociedad, que se asuma que la universidad es capaz de receptor, atender y satisfacer demandas expectativas y necesidades sociales expresadas en beneficios, cambios y respuestas oportunas y relevantes. Sólo así se podrán generar lazos de solidaridad, de apoyo y de compromiso hacia lo realizado.

Navarro (2003: 15) señala que teniendo en cuenta la presente realidad de la universidad, parece hasta paradójico que *“las preocupaciones actuales sólo rondan la evaluación de calidad y no se considere también la valoración del nivel de pertinencia, si esta última es parte constitutiva de la primera y ambos aspectos son interdependientes”*. Parecería que en la actualidad se reconoce y se valora la formación que la universidad da a sus alumnos y el nivel de sus egresados, pero no se alcanza a comprender la importancia social del conocimiento que se produce en ella, ni la función social que debe cumplir la universidad”.

No sólo es relevante el trabajo de carácter netamente educativo, desarrollado en la institución, sino otro de carácter más social, que muchas veces efectivamente se elabora o bien que puede fácilmente encararse ya que existe la inteligencia y creatividad suficiente para hacerlo. Por ello Yarzabal (1999:257) destaca que se trata de una oportunidad histórica que tienen las instituciones de educación superior como generadoras de la mayor capacidad de creación, transmisión y aplicación del conocimiento, pero además *“estas instituciones pueden ampliar su base social si contribuyen activamente a estudiar y resolver los problemas principales que aquejan a los pueblos de la región, lo que llevará a atender con calidad la creciente deman-*

da educativa, aumentar su capacidad de investigación científica, tecnológica y humanística; mejorar sus vinculaciones con el sector productivo y lograr una relación sinérgica con el Estado". Señala también la importancia de "hacer un frente unido para demostrar a la sociedad que la educación, la ciencia y la tecnología son bienes públicos que deben estar al servicio del desarrollo humano, basándose en los principios de igualdad, justicia y solidaridad".

UNESCO destaca que la pertinencia social de la universidad (1996: 9) es "*la adecuación del ser y quehacer de la educación a su deber ser*". Años más tarde, en 1998, siguiendo la misma línea de pensamiento, en la "Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, visión y acción" (1998), expresa: de lo que se está hablando es que "*la pertinencia de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad, diciendo más adelante "la educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteadas"*.

Por eso el título del libro, "**Desatando nudos entre las instituciones de Educación Superior y la sociedad**" ya que intentamos en primer lugar, conocer lo que está pasando en la institución para luego saber lo que hay que hacer interna y externamente, de forma tal de ir, poco a poco, rompiendo las barreras o los nudos de incomunicación o de indiferencia entre universidad y sociedad, promoviendo una vinculación efectiva entre ambas.

Como dice Fernández Cruz (2006), en el comentario del presente libro, desatar nudos entre la Educación Superior y la Sociedad no es tarea fácil en ningún lugar del mundo. No está escrito, ni definido, ni decidido, ni fijado cuál es la función que la Educación Superior juega para un contexto social determinado, para un Estado, para una Provincia, para una ciudad. Cada sociedad, en cada momento histórico, está redefiniendo la función de su Educación Superior, y con ello, los objetivos de la Comunidad Universitaria para su entorno así como los objetivos del entorno para su Universidad.

A lo que agrega más adelante (2006:1), "*Desatar nudos no es una tarea fácil. No tiene final. Siempre habrá que ir desatando nudos. Siempre habrá nuevos nudos que desatar. Lo importante de la tarea es enfocarla, iniciarla y dotarla de una dinámica propia que, trascendiendo a las propias personas, se instale en las instituciones y en los diferentes estamentos sociales. La tarea no acaba nunca pero esa es la tarea que facilita el éxito de los compromisos adquiridos por todos"*.

Teniendo esas intencionalidades hemos desarrollado la línea de investigación que fue base de este trabajo y que nos permitiera valorar la pertinencia social de la Universidad Nacional de Salta (UNSa). Este tema es una asignatura pendiente en muchas universidades, ya que no siempre se realizan experiencias que procuran saber cómo piensa la gente sobre la universidad y como asume y valora las respuestas que la institución da, si es que efectivamente las da, a las demandas y expectativas de los distintos sectores sociales.

Este texto es el resultado de lo obtenido a través de cinco investigaciones desarrolladas a lo largo de diez años. El tema surgió ante la inquietud que se tenía por ver como era vista la UNSa, cuál era la imagen que tenía la sociedad sobre ella. Se estaban encarando procesos de autoevaluación de la calidad institucional y se sabía que realmente se desarrollaban muchas acciones, entonces la pregunta era qué conocía la comunidad sobre ellas, cuánto las valoraban y si consideraban a la universidad pertinente.

Sobre el proceso encarado, se puede decir sintéticamente que diseñamos la primera investigación en forma exploratoria, ya que no había antecedentes al respecto en otras universidades, trabajando con los actores externos: empresarios, políticos, dirigentes gremiales, representantes de organizaciones, docentes de los otros niveles del sistema y vecinos. En este grupo también incorporamos a aquellos que habían estado en los inicios de la universidad, es decir los miembros de la etapa fundacional, y los que habían pasado por la institución en alguna etapa de su desarrollo, en ese caso los ex – rectores. En términos generales, de todo ese trabajo surgió que la UNSa, al igual que cualquier otra organización de similares características contaba con un gran prestigio y aceptación, valoración en el plano del “deber ser”, que podía aplicarse a cualquier otra institución universitaria, pero cuando se ahondaba la indagación, se podía percibir que en realidad no se conocía lo que ella hacía, exceptuando la formación de los futuros profesionales en sus distintas carreras. Este trabajo permitió dar cuenta del profundo desconocimiento que existe sobre las acciones de la universidad. Es más, los miembros que habían pasado por la UNSa, en algún momento de su historia, en cargos de gestión, reconocían la carencia y miraban esto con gran preocupación, demandando para revertir esta situación, una fuerte política de información y difusión, no sólo internamente sino también por parte de los medios de prensa escritos y orales.

Esto nos llevó a la segunda investigación que fue comparar lo obtenido, con la percepción de los actores internos y aquí aparece una suerte de negación o descreimiento en el sentido de que los mismos se preguntaban ¿Cómo es que si se encaraba determinada acción la misma, podía no ser tenida en cuenta. Y es cierto, hay una gran preocupación en la institución por hacer cosas que sean pertinentes para la sociedad, lo que pasa es que no se las hace conocer o si se lo hace, los medios no las toman.

En un tercer trabajo profundizamos las indagaciones a los vecinos, que eran uno de los actores que más desconocían el accionar universitario, llevándonos a repreguntar y encontrar respuestas más profundas, acerca de lo que discurrían sobre la UNSa, como institución social inserta en su medio. Vimos así que existía una confusión entre las dos universidades del medio y la valoración principal sobre nuestra universidad era que se daba educación y que se formaban egresados. Es importante destacar que en conocimiento de estos resultados, la institución a través de su secretaría específica, desarrolló una fuerte política de inserción en los barrios con proyectos orientados a satisfacer las distintas demandas.

Las situaciones sociales impactan fuertemente en la universidad ... tanto desde el exterior como desde el interior de la organización, es fundamental que se produzcan re-acomodamientos extensivos, en función de los contextos, tiempos y necesidades, demandas e intereses actuales.

La tesis doctoral, procuró conocer la imagen que los alumnos y egresados de la carrera de Ciencias de la Educación tenían sobre la Universidad Nacional de Salta, desde su ingreso hasta su egreso, lo que permitió reconstruir la evolución de su pensamiento sobre la Universidad, la carrera, los estudios y la docencia, al igual que permitió detectar los condicionantes del ámbito institucional y de las prácticas socio-afectivas y académico-pedagógicas, valorados o criticados por ellos. Sorprendentemente estos actores institucionales sólo sabían lo que se hacía en lo que estaba vinculado a las materias que cursaban. Por lo que con los alumnos se vio la necesidad de concretar trabajos internos en las aulas, carreras y escuelas, tratando de superar el desinterés, el individualismo y generando compromiso, participación y una suerte de responsabilidad social hacia lo que la UNSa les daba.

La investigación actualmente en marcha trabaja con proyectos internos de la UNSa y pretende indagar sobre la pertinencia social de las acciones de la universidad en el marco de responsabilidad y compromiso social de sus actores, a fin de conocer la opinión y valoración que ellos hacen de los efectos, resultados e impactos de las tareas sociales, culturales, de extensión y de investigación. Por lo tanto, se ha procurado profundizar en el conocimiento acerca de sí realmente se valora la influencia de las distintas prácticas en términos de pertinencia y si se dimensiona realmente la importancia que tiene el fuerte impacto social de lo que se realiza en el ámbito de la universidad y fuera de ella. De igual manera se intentó esclarecer si el interés por el accionar pertinente es el mismo para todos los actores internos de la UNSa, si priorizan este aspecto por sobre otros, y si sienten interés por las acciones compartidas, comprometidas y participativas, sobre todo en contextos de crisis, de recursos escasos, y de cada vez más fuertes demandas de carácter social.

Cuál es el contenido del libro?. El mismo fue prologado por el Dr. Juan Carlos Pugliese quien comenta la importancia de lo abordado para las instituciones de educación superior, como complemento de procesos de evaluación de calidad.

En el primer capítulo, la Dra. Navarro realiza una introducción a la temática, destacando la importancia que reviste la pertinencia social para la universidad y para la sociedad y explica el surgimiento y desarrollo de los trabajos realizados.

En el segundo capítulo, el Dr. Gottifredi hace un análisis detallado de la situación de la educación superior en el país y en el exterior, particularmente en América Latina, situando el tema de la pertinencia de la Educación Superior vinculada a las respuestas institucionales, como eje central de discusión.

En el capítulo tercero, la Esp. Álvarez desarrolla, detenidamente, los marcos teóricos que sustentaron desde diferentes conceptualizaciones a las investigaciones y a sus correspondientes elaboraciones, interpretaciones y resultados.

En el cuarto capítulo, la Dra. Navarro pone, a consideración, los marcos metodológicos que orientaron y fundamentaron los diferentes procesos de investigación; explicitando sus propósitos, diseños, actores que proporcionaron información, instrumentos, procesos de análisis, triangulaciones, e interpretaciones de los resultados obtenidos.

Los siguientes capítulos se abocaron al análisis, interpretaciones y conclusiones de las opiniones, imágenes y percepciones de los distintos actores con respecto a la Universidad Nacional de Salta.

En tal sentido, en el quinto capítulo, la Esp. Furió realiza un minucioso análisis de los resultados de las fuentes documentales institucionales, tales como el proyecto fundacional y los estatutos, y de las indagaciones efectuadas a los ex funcionarios de la universidad, miembros de la etapa fundacional, empresarios, políticos, representantes de organizaciones y docentes del medio, con el objeto de contrastar la visión de una y otra fuente.

Completando la anterior perspectiva, en el sexto capítulo, la Dra. Navarro aborda un análisis comparativo de las imágenes y opiniones de los vecinos de la ciudad de Salta sobre la UNSa, expresadas en dos investigaciones realizadas en períodos diferentes, en el lapso de dos años, con la expectativa de que a raíz de los primeros resultados, se hubieran producido cambios entre uno y otro trabajo.

En la misma línea, en el capítulo séptimo, la Esp. Álvarez bucea en las posturas de los miembros de gestión y en el personal administrativo, advirtiendo la distancia existente entre las percepciones de los propios actores institucionales y la sociedad.

En el octavo capítulo, la Esp. Elliott aporta el análisis de la información proporcionada, por docentes a cargo de cátedra, auxiliares y docentes con experiencia en investigación, poniendo el acento en las prácticas de los profesores. Complementando, las Esp. Saravia y Álvarez, en el capítulo noveno, estas informaciones, con las interpretaciones de los datos proporcionados por los investi-

gadores y auxiliares de investigación y de aquellos miembros con tareas de extensión, marcando las puntos fuertes y débiles de la institución.

En el décimo, la Prof. Carrizo, realiza un estudio de las aportaciones de los alumnos de la universidad, destacando la importancia de la innovación en los procesos de enseñanza y de aprendizaje que desarrollen las competencias necesarias para un aprendizaje creativo y en el undécimo capítulo, la Dra. Navarro profundiza este tipo de estudio, desde la perspectiva del análisis de una carrera en particular, puntualizando las imágenes de esos estudiantes sobre la institución, la carrera, la docencia y sobre sí mismos, explicitando las carencias y potencialidades en cada una de esas categorías de análisis y la percepción sobre las posibles mejoras.

En el último apartado, las Profs. Navarro, Álvarez y Carrizo integran lo presentado en los capítulos precedentes, señalando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas institucionales en un intento de abrir el debate, provocar la reflexión, y establecer la ruta de futuras líneas de política y de indagación.

Es obvio que si queremos que una institución tenga fuerte presencia en el medio hay que informar al mismo sobre las acciones que se realizan. El aprender a informar y difundir es una tarea institucional pendiente. Por otro lado, hay que desmitificar la creencia que las organizaciones están encerradas en sus muros y que sus actores internos no se preocupan por lo que sucede en el exterior, sino que se debe fortalecer la imagen de una institución pertinente y fuertemente vinculada con la sociedad, con sus problemáticas y en una continúa búsqueda de soluciones.

Si la universidad es una institución de la sociedad y la misma contribuye para su existencia, es primordial que se responda de la mejor manera posible, poniendo al servicio toda la creatividad, inteligencia, competencias y dedicación que les sea posible a cada uno de sus actores. Al mismo tiempo, es imprescindible que la sociedad toda valore la universidad. Ni la institución, ni los actores externos pueden apartarse de la responsabilidad social que les cabe, de desarrollar fuertes vínculos entre la institución y el medio al cual responde.

Por todos estos motivos, elaboramos este libro con la intencionalidad de, por una parte contribuir modestamente, a la profundización del conocimiento que los actores internos tienen sobre su universidad a fin de posibilitar, al brindar información a la comunidad universitaria, realizar procesos de análisis y auto-reflexión tendientes a detectar y delimitar las fortalezas y las debilidades, los aspectos positivos y negativos, relevancia o irrelevancia de ciertos tipos de prácticas que contribuyen a crear en la comunidad la imagen de la Universidad Nacional de Salta, posibilitando al mismo tiempo, el lineamiento de objetivos y políticas que conduzcan a un mejor posicionamiento institucional. Por otra parte, brindar información hacia la sociedad, sobre una institución tan importante para la misma, desmitificando la idea de aislamiento que tiene la institución, a fin de estrechar vínculos; y fortalecer los lazos de compromiso y solidaridad. Por último presentar una manera de indagación,

que complete los estudios que normalmente se llevan a cabo, brindando un aporte teórico metodológico que puede servir para otros casos similares, no sólo para instituciones universitarias, sino para cualquier tipo de organización que desee aproximarse más en el análisis de su realidad y que quiera ser pertinente para la sociedad que la sustenta.

Cada uno de los resúmenes de los capítulos que se presentan a continuación, fue desarrollado por los propios autores.

Cap 1: INTRODUCCIÓN

Ana María Navarro

La sociedad que sustenta y apoya la universidad se enmarca en situaciones conflictivas, turbulentas y de crisis que se reflejan en la institución, provocando numerosos desafíos, tanto a actores internos como externos.

Consecuentemente debe producirse en la organización un cambio de actitud en todos los niveles de sus diferentes estructuras, desde la gestión central hasta sus alumnos, pasando por sus docentes, investigadores, administrativos, para que los cambios pertinentes que demandan los tiempos actuales se puedan concretar en tiempos razonables. Asimismo es fundamental, que se desarrollen sentimientos generales de trabajo esforzado, compromiso y responsabilidad social en todos y cada uno de sus actores.

Las situaciones sociales impactan fuertemente en la universidad, por ser la institución parte de esa sociedad, por tales motivos tanto desde el exterior como desde el interior de la organización, es fundamental que se produzcan reacomodamientos extensivos, en función de los contextos, tiempos y necesidades, demandas e intereses actuales.

Desde lo interno, por un lado, con respecto a los *alumnos*, es posible que haya que pensar en programas de enseñanza que, a través de novedosas y creativas estrategias de educación, distintas a las que normalmente se ponen en marcha, favorezcan la retención y el egreso.

También habrá que discutir la amplitud y el tipo de *conocimientos* que se imparten, de forma tal de lograr las competencias necesarias para contribuir a la formación del estudiante con sentido ético y responsabilidad social a lo largo de su vida; será necesario, asimismo diseñar planes que respondan a las necesidades del medio, a los tiempos reales de cursado; al dinamismo y flexibilización que permitan una efectiva articulación horizontal y vertical.

Con respecto a los *actores internos* que se desempeñan en la institución, seguramente haya que crear los ámbitos que permitan la reflexión crítica de muchas de las prácticas que se llevan a cabo. Desde la docencia, en el sentido de incorporar los últimos adelantos teóricos y metodológicos que favorezcan los aprendizajes, incentivar la relación docente alumno, flexibilizar las articulaciones, y abrirse más al medio.

Considerando la *gestión*, será necesario atacar la fragmentación que se produce en la institución, que más que sistema es una sumatoria de partes donde se trabaja individualizadamente en lugar de unir esfuerzos en pos del beneficio común, y se tendrán que apoyar todas las acciones que tiendan a la calidad, la evaluación, la pertinencia, la planificación y la mejora; además de encarar fuertes líneas de difusión interna y externa.

Desde la *investigación y extensión*, se tendrá que destinar parte de su producción a acciones de carácter social que tengan impacto directo en la comunidad y fijar políticas que valoren, incentiven y apoyen financieramente las mismas. Habrá que preocuparse, de la misma manera, no sólo por la investigación básica, sino también por aquella que se realiza en un contexto de aplicación, ya que ambas generan conocimiento; si bien difieren en que la primera se realiza en función de las necesidades en tiempos oportunos y con la segunda, habrá que esperar la intervención de otros actores externos que puedan aplicarlos.

En definitiva, hay que demostrar, a través de la realización de proyectos y acciones que respondan a los intereses, demandas y expectativas del medio, la preocupación y responsabilidad social que existe en sus ámbitos por dar respuestas a la sociedad actual.

Por otra parte, *desde el exterior*, de la institución es imprescindible que la sociedad toda valore la universidad, no sólo a causa de la formación de profesionales y el desarrollo y generación de conocimientos, sino también por todos los otros aportes que la organización realiza, a pesar de sus magros presupuestos. A la misma le cabe la preservación de la cultura, la creación de escenarios de discusión e innovación, la generación de espacios democráticos y de contribución a la formación general de todo un pueblo, acciones que, usualmente, no se conocen, porque no se crean los ámbitos adecuados.

Como una forma de responder a estos desafíos actuales, y a muchos otros, que no están mencionados, es que se plantea el presente trabajo, ya que partimos de la base de que no se puede producir cambios e innovaciones, si primero no se indaga sobre la visión que la sociedad y los miembros de la universidad tienen sobre la institución.

La evaluación de calidad y la acreditación dan numerosos e importantes elementos para ese conocimiento que deben tener tanto los actores internos como los externos, pero es necesario profundizar las informaciones desde otros espacios institucionales y con otras metodologías de aproximación.

En la evolución hacia sociedades justas y solidarias la Educación Superior adquiere una importancia determinante debido a que debe asegurar una adecuada distribución de este bien en condiciones de igualdad.

Cáp. 2: PERTINENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA

Juan Carlos Gottifredi

Cada vez con mayor frecuencia asistimos a debates relacionados con la educación superior (ES). La bibliografía es cada vez más rica en el análisis minucioso de las implicancias y de la importancia de la ES en la definición del estilo de vida y el desarrollo de los pueblos. Pero no se trata de un debate meramente técnico en ausencia de valores. No es neutro. Tiene el componente ideológico de quien desarrolla el tema y está en directa relación con una dada concepción del Estado democrático.

Por lo tanto el tratamiento de esta problemática implica discutir las misiones de instituciones de educación superior, que deben desarrollar sus actividades en determinados contextos y con las adecuadas pertinencia social, calidad y equidad, en estrecha relación con las necesidades de una zona de influencia, determinada, en un mundo influenciado por la globalización y sus consecuencias.

Naturalmente, no se puede abordar un tema de esta naturaleza sin presentar una visión de sociedad, y mostrando en que medida, las instituciones se ven afectadas por los cambios que se producen como consecuencia de la aplicación de políticas “neoliberales” impulsadas desde los países centrales y organismos supranacionales - a veces sostenidas y otras veces aceptadas con resignación por gobiernos democráticos - que usualmente no tienen en cuenta la racionalidad y las tradiciones de cada región y de cada país.

Las Instituciones de Educación Superior son un componente constitutivo del tejido social y como tal deben recibir y suministrar parte de los elementos y nutrientes necesarios para asegurar el buen estado de salud y el crecimiento armónico de ese entramado. Por consiguiente sus relaciones con las otras instituciones deben ser analizadas con la mira puesta en la búsqueda de las mejores y más rápidas respuestas a los desafíos que se presentan. Motivo por el cual se hace indispensable tener una clara visión del estado de situación, de nuestras sociedades, que poco tienen que ver con la de los países centrales. Sabemos que uno de los desafíos enormes que tendrán nuestras democracias, para legitimarse definitivamente, será la derrota definitiva de la exclusión social a través de la más justa distribución de oportunidades de acceso a la salud, educación y trabajo. En este capítulo se pretende de manera somera, pero contundente, demostrar en que estado se encuentran nuestras sociedades. Ello permitirá fundamentar algunas de las propuestas ya que se sabe que la Educación Superior tiene que cumplir un papel importante que, a nuestro juicio, no está completamente definido.

En la evolución hacia sociedades justas y solidarias la Educación Superior adquiere una importancia determinante debido a que debe asegurar una adecuada distribución de este bien en condiciones de igualdad. Las universidades, en especial las públicas, tienen una responsabilidad singular en la sólida formación de los

egresados, en los planes de capacitación de la población adulta, en la articulación con los otros niveles de la educación, en su contribución a la creación de los sistemas nacionales de innovación, en la preservación de la cultura, en la conformación de los valores democráticos y en la necesaria participación en el debate de las grandes cuestiones nacionales.

El mayor aporte de la universidad a la sociedad no deriva sólo de la mayor democratización del acceso, distribución y elaboración del conocimiento. Los resultados que urgen están cada vez más orientados a la solución de problemas reales. Ello obliga a replantear la clásica forma de producir la respuesta desde la disciplina para dar nacimiento a una nuevas organizaciones que permitan elaborar visiones y soluciones integrales basadas en el trabajo transdisciplinario. Ello implica discutir nuevos modos de producción y transmisión de conocimientos y la conformación de nuevas alianzas con diversos sectores de la sociedad que deberán ser valorizadas por la academia con procedimientos adecuados. Este es un aspecto que debe tener en cuenta no sólo las demandas sino las necesidades de nuestra sociedad y abre las puertas a un debate destinado a establecer si nuestra organización institucional, hecha a imagen y semejanza de la existente en los países centrales, es la más adecuada.

Asociado a la capacidad de apropiación y producción de conocimientos se encuentra el concepto de “**competitividad**” de los países, que forma parte de los discursos de muchos gurúes económicos y líderes políticos. Parece natural que una empresa compita con sus rivales por un determinado sector del mercado y ello puede resultar beneficioso para los consumidores. Sin embargo es preciso meditar antes de aplicar esta lógica a los estados y sus instituciones sociales y políticas. No negamos la necesidad de la evaluación de las organizaciones sociales pero en un ambiente de cooperación y no de competencia. También son necesarios estímulos, no meramente materiales, para alentar desde afuera la participación de las Instituciones de Educación Superior en cuestiones que necesitan soluciones inteligentes e innovadoras.

La pertinencia social de una Institución de Educación Superior debe claramente determinar el propósito y el método de la evaluación de los resultados de la acción en el cumplimiento de esos objetivos. Este es otro de los aspectos en los que es preciso reflexionar. Suponer que todas las Instituciones de Educación Superior puedan ser evaluadas por un mismo patrón es admitir que no existe una adecuada diversificación de la Educación Superior para atender, justamente, lo que la sociedad necesita. Se buscará demostrar que calidad, pertinencia y equidad son componentes de un delicado equilibrio que debe ser convenido y respetado.

Esta ponencia culmina analizando el papel de las Instituciones de Educación Superior en el proceso de inclusión social y propone una serie de caminos abiertos que se deberían transitar teniendo en cuenta las limitaciones y las oportunidades. La pertinencia no debe ser un valor meramente cualitativo e inmutable. Por el contrario sería un deber encontrar métodos que permitan determinar de qué manera percibe la

sociedad a una dada Institución de Educación Superior. De qué manera es visualizada y que se espera de ella; cuáles son los aspectos positivos y negativos que diversos sectores sociales señalan. En definitiva si la imagen externa que construye la sociedad se corresponde con la interna y en qué medida toda esta composición de valores se corresponde con los objetivos de esa institución.

La evaluación interna y externa de la calidad en ausencia de estos datos de la realidad puede convertirse en ejercicio repetitivo con escasa relevancia social. Entre las funciones que competen a la Educación Superior sería conveniente fomentar la necesidad de investigar, con estrategias adecuadas, su grado de pertinencia social con métodos cada vez más precisos.

Cáp. 3: MARCO TEORICO

María Teresa Álvarez

En este apartado se tratan los principales aspectos conceptuales que orientaron la investigación que origina este libro y que sustentan el abordaje de los diferentes aspectos que hacen a la visión de una Universidad con sentido social.

Se trabajaron los conceptos de imagen y representación social, pertinencia, calidad y prácticas institucionales, desde una perspectiva que busca desmitificar algunas construcciones teóricas clásicas (o tradicionales) sobre universidad, fuertemente arraigadas en el sentido común de los actores sociales, y fundamentar la noción de universidad pertinente, atenta a las necesidades del medio y coprotagonista del quehacer social de su comunidad.

Los conceptos de imagen y representación social se interpretan como construcciones sociales, fuertemente influidas por el pensamiento dominante, señalando que la imagen se forma a partir de las percepciones y de las significaciones atribuidas a un objeto y que se construyen esencialmente como re-producción mental de un objeto exterior, al que se le atribuyen significaciones que forman parte de un sistema de ideas y representaciones más o menos coherentes que reflejan particulares visiones de la realidad.

La noción de pertinencia se asocia a lo expresado en la Conferencia Nacional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y El Caribe (UNESCO - La Habana – Cuba – 1996) y que fuera posteriormente desarrollado en sus distintos encuentros hasta culminar con la conceptualización de París que conlleva un valor socio-institucional que nos permite encarar el tema de la calidad desde una perspectiva diferente a la del eficientismo y el neoliberalismo, para ubicarnos en una imagen de universidad que ocupe, en forma cada vez más intensa, un espacio para la producción y transmisión de conocimientos con sentido social, a la vez que para la generación de propuestas alternativas a las demandas de la sociedad, junto a la formación de profesionales comprometidos con

la realidad social y el desarrollo de investigaciones susceptibles de ser transferidas a un contexto productivo y socio cultural particular.

De este modo se trabaja la calidad desde una perspectiva que articula y amplía el concepto de excelencia académica con el de pertinencia universitaria.

Finalmente se aborda la cuestión de las prácticas institucionales y el rol de sus actores, lo que permitirá disponer de elementos teóricos para el análisis del papel de la Universidad en la constitución de su propia imagen, de la forma cómo se relaciona con su comunidad y de las necesarias transformaciones que deberá enfrentar para la asunción de un nuevo protagonismo socio educativo.

Cáp. 4: EL PROCESO METODOLÓGICO

Ana María Navarro

Con este capítulo se explicitan los abordajes metodológicos que sustentaron las investigaciones encaradas a lo largo de la línea de trabajo desarrollada, intentando indagar cómo es mirada la universidad por sus actores externos e internos y conocer la opinión que los mismos tienen sobre las diferentes prácticas, de carácter educativo, social, cultural, político, etc., que se realizan en el ámbito universitario y que contribuyen a conformar la imagen de universidad.

Asimismo, se procuró conocer si realmente se valora la influencia del accionar universitario en lo que los otros piensan sobre la universidad y si además, se le da el peso e importancia que tiene el fuerte impacto social, de todas las acciones que se realizan en el ámbito de la universidad. Se tiene la pretensión de haber explorado ámbitos, de gran importancia para la construcción teórica y metodológica sobre como puede ser mirada una institución ya que al transformar a la propia organización en objeto de estudio, se han elaborado marcos conceptuales propios que podrían ser aplicados a contextos y situaciones parecidas. Asimismo se desarrolla una propuesta metodológica sustentada en conceptualizaciones teóricas, que también podría replicarse, global o parcialmente, en instituciones con características similares o hasta disímiles.

No es demasiado soberbio pensar que cualquier institución de la sociedad puede ser sujeto del análisis con respecto a su imagen y pertinencia social, aún aquellas que no son educativas pero que desarrollan funciones en áreas sociales, de salud, de trabajo, etc. con el objetivo de mejorar su vinculación con el medio.

Las estrategias metodológicas aplicadas en la presente línea de investigación, que se componen de cinco investigaciones, que conforman un área de trabajo común, implementaron en cada uno de los casos diferentes estrategias metodológicas, las cuales presentan amplias y variadas características.

Por consiguiente podemos destacar que los procesos de investigación desarrollados a lo largo de un período de cerca de diez años, comprenden las líneas

teóricas que giraron en torno de los conceptos de pertinencia e imagen; que los objetivos formulados apuntaron a conocer la opinión sobre la universidad de sus actores internos (alumnos, egresados, docentes, investigadores, auxiliares, miembros de gestión y administrativos) y externos (actores de la etapa fundacional, ex miembros de gestión, empresarios, políticos, vecinos, docentes del medio); que las técnicas de relevamiento de información variaron según las investigaciones entre encuestas

... interés por la búsqueda y la concreción efectiva de acciones tendientes a insertar a la universidad en la sociedad de forma tal que se responda a las necesidades, expectativas y exigencias sociales con acciones comprometidas, relevantes y oportunas.

estructuradas y semiestructuradas; entrevistas grupales, en profundidad y dirigidas a informantes claves; los autoinformes; los talleres de reflexión y discusión, las notas de campo, los informes de opinión y las valoraciones de evaluadores externos; que los procesos para llegar a la producción de conclusiones comprendieron análisis, reflexiones, triangulaciones, cruces de datos, interpretaciones, conclusiones y sugerencias.

La intencionalidad de encarar esta línea de trabajo fue por un lado, brindar información oportuna y significativa a la comunidad universitaria sobre su institución, por otro parte, provocar procesos de análisis y auto-reflexión que conduzcan a un cambio de actitud de sus actores, a partir de los señalamientos sobre las fortalezas y las debilidades institucionales, los aspectos positivos y negativos de la organización que necesitan ser potenciados o mejorados, la relevancia o irrelevancia de ciertos tipos de prácticas que comúnmente se ponen en marcha en los ámbitos universitarios, y por último generar políticas institucionales que contribuyan a construir una institución pertinente, de calidad y con fuerte compromiso social.

Cáp. 5: UN PROYECTO EN EJECUCIÓN: ENCUENTRO DE MIRADAS

María Estela Furió

La indagación sobre la etapa fundacional de la UNSa se enmarcó principalmente en un primer proyecto de investigación desarrollado por el equipo. Su propósito general, dirigido a “conocer el conocimiento” o indagar sobre “la imagen” que sobre la universidad tenían los distintos actores sociales fue un ámbito comprensivo de sus orígenes y de la visión construida a más de veinticinco años de su inicio, por actores internos (protagonistas relevantes de su creación) y externos (docentes del medio, políticos y empresarios).

Se partió del supuesto de que, como en toda creación humana, los deseos y aspiraciones de los grupos que la conciben y la promueven, así como sus experiencias,

sentimientos y valores relacionados con la conservación o transformación del contexto social, se traducen y adquieren forma en el proyecto que la sustenta. En ese sentido, el proyecto fundacional muestra una “concepción de universidad” cuya confrontación con los marcos teóricos de la investigación y con la visión de los actores internos y externos sobre el accionar universitario podía aportar datos valiosos para la construcción de la imagen de la universidad.

El capítulo intenta, primeramente, presentar la imagen de la universidad, desde el proyecto que le diera origen, y desde los actores que fueran protagonistas claves de sus inicios para analizar su correspondencia con la concepción de pertinencia que se sustenta en la investigación. Asimismo, se propone una mirada retrospectiva desde la actualidad; esto es: si la universidad concebida, se concretó, y si su accionar a lo largo de los años dio cuenta de ese proyecto; si éste se disolvió o se reemplazó, si se modificó o se mantiene, si se advierten o no acciones previstas y deseadas. Para ello, resultan vitales la evaluación que sus hacedores realizan y la visión de actores externos, en principio ajenos a los orígenes de la institución y a las razones que la sustentaron.

La indagación implicó el análisis de documentos y la realización de entrevistas para responder a interrogantes referidos a la imagen de la universidad concebida y proyectada, a sus concreciones y a la conservación, modificación o disolución de la idea original. Los actores externos, identificados como políticos, empresarios y docentes en ejercicio en otros niveles del sistema educativo, realizaron su evaluación a través de encuestas. La información y análisis se organizó en dos campos: la etapa fundacional (1974), con su proyecto y protagonistas clave, y la etapa actual en ese momento (2000), con la mirada de quienes participaron de su creación y de los actores sociales externos. Las conclusiones se obtienen a partir del cruce de distintos datos y fuentes.

Los resultados de la investigación muestran que la intencionalidad de la gente que demandaba su creación así como la del grupo que la imaginó, la proyectó y la realizó, fue la de una institución profundamente consubstanciada y comprometida con el medio, con la región y con la sociedad en su conjunto. El propósito era concretar una institución que fuera capaz de responder a los intereses, expectativas, necesidades y demandas del conjunto social, mediante la transferencia de conocimientos y de las investigaciones que realizara, para contribuir a revertir la postergación y el atraso de la región.

Las primeras concreciones fueron pertinentes, pero diferentes obstáculos entre los que se destacan los avatares de la vida institucional del país, produjeron un distanciamiento del proyecto original y el reemplazo de ideas eje que constitúan parte sustantiva del mismo.

A veinticinco años del inicio, las representaciones sociales de los actores externos muestran una distancia muy importante respecto a la concepción de universidad

que sustentaron sus creadores. Resultan poco conocidas las acciones que realiza, excepto las referidas a la docencia; y aunque la consideran útil y necesaria, no pueden dar razones o explicar porqué. Advierten con claridad la falta de contribución al desarrollo de la región y la ausencia de acciones comprometidas con el medio. Son poco los que pueden señalar beneficios obtenidos o logrados por otros a partir de su accionar, y visualizan en la institución universitaria un aislamiento que los lleva a no sentirla como propia. A ello se suma la falta de difusión de lo que hace; todo lo cual conforma un cuadro de desequilibrio o ruptura del vínculo universidad – sociedad, necesario desde el concepto de pertinencia que se sostiene desde el marco teórico.

Las sugerencias apuntan al rescate de los valores que le dieran origen. Si la universidad se cierra en sí misma deja de ser universidad. Por tal motivo debe desplegar una actitud amplia para receptor y atender las demandas, salir al encuentro de las necesidades de la sociedad, proponer soluciones y, cuando estén a su alcance, ponerlas en marcha. Difundir acciones y recibir las críticas, analizarlas y responder, demostrando que cuenta con información apropiada y con voluntad para dar respuestas. Debe constituirse en una institución CONFIABLE.

Cáp. 6: LA PERSPECTIVA DE LOS VECINOS DE SALTA CAPITAL

Ana María Navarro

Si bien hemos enfatizamos desde nuestro posicionamiento teórico que cuando se analiza, la perspectiva social de una institución educativa hay que enfocar el estudio hacia los dos aspectos constitutivos que destacamos, o sea considerar la pertinencia hacia el entorno y hacia el interior de la institución, para este caso específico de los vecinos, pensamos que la misma debe valorarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen, es decir hay que tener en cuenta la capacidad que tiene cada organización para dar las respuestas adecuadas que la comunidad necesita y demanda.

Desde la perspectiva planteada efectuamos las indagaciones a los vecinos de Salta Capital procurando conocer la opinión que les merecía el accionar de la UNSA, tratando de esa manera de bucear en la construcción de la imagen de la universidad en estos actores de la comunidad salteña.

Los trabajos de investigación sobre los vecinos de Salta Capital fueron dos, es decir, en primer lugar se hizo una investigación de carácter exploratorio para obtener efectivas aproximaciones al tema objeto de estudio, puesto que no encontramos antecedentes de este tipo de trabajo en nuestro país. Posteriormente y debido a los datos encontrados y a que la universidad intensificó las acciones de información de sus acciones y logros ya que se ejecutaron proyectos de inserción en el medio, se realizó una nueva investigación con el objeto de comparar resultados, de manera tal de en-

contrar o no, diferencias con el anterior proceso. En tal sentido se realizaron dos tomas de instrumentos de indagación, la primera en el año 1997 y la segunda en el año 2001.

A fin de presentar los resultados obtenidos se agruparon las respuestas en torno a los diferentes aspectos sobre los que los vecinos fueron interrogados: imagen de la UNSa; percepción de la importancia de la UNSa para la sociedad; conocimiento de las acciones que realiza; tipos de acciones que se conocen; motivos del desconocimiento de las acciones; medios que las difunden; percepción de las acciones más significativas; tipos de acciones positivas más señaladas; acciones desarrolladas que explican una valoración negativa; tipo de acciones negativas más señaladas; acciones de mejora que deberían encararse y percepción sobre aumentos de acciones de vinculación Universidad - Sociedad, a partir de la última toma.

La finalidad de encarar estas dos investigaciones fue por una parte, conocer la opinión y la percepción de los vecinos de Salta Capital a fin de ir abriendo espacios cerrados, por otro lado, demostrar que a la universidad le interesa lo que piensan sobre ella estos actores que son parte de la comunidad y por último, lograr que la sociedad se sienta consultada y participe del proyecto universitario.

Por tales motivos y a través de la elaboración de estas dos investigaciones y su presentación en foros internos y externos, tenemos la pretensión de haber dado elementos para:

- introducir el tema de la pertinencia como complemento de la evaluación de calidad, valorando la misma a través de la imagen expresada por las opiniones de este grupo de actores sociales;
- detectar los déficit de carácter sociocomunitarios que se advierten;
- producir información con la intencionalidad de dar cuentas a la sociedad sobre lo que se realiza;
- promover la reflexión y el desarrollo de acciones con sentido de compromiso social;
- favorecer las acciones que vinculen las demandas y necesidades sociales y las respuestas de la universidad;
- tomar conocimiento de ciertos factores que dificultan las relaciones con el entorno interno y externo;
- mejorar los procesos internos y externos de vinculación, articulación, convergencias, etc. con la comunidad en general, y con las instituciones, los gobiernos, el medio y la región;
- informar a toda la comunidad universitaria de los resultados de estos trabajos y posibilitar procesos de autorreflexión.

Entre las líneas futuras de mejora que se pueden sugerir:

- Realizar estudios profundos y sistemáticos de las necesidades y requerimientos sociales, a fin de proponer caminos alternativos para enfrentar y resolver las situaciones problemáticas, fijar políticas internas dirigidas a atender y satisfacer demandas, expectativas y necesidades sociales con respuestas oportunas, relevantes y reconocidas.
- Construir interactivamente una institución alerta a los cambios y con capacidad de reacción frente a las necesidades del entorno y de la propia organización, que acompañe y le de soporte a las transformaciones necesarias con abordajes innovadores.
- Establecer políticas de investigación que exijan el desarrollo de trabajos conjuntos entre universidad y sociedad, los cuales a partir de diagnosticar las reales problemáticas de la misma permitan generar los cambios que se deriven de los nuevos desarrollos del conocimiento.
- Modificar y flexibilizar las estructuras de gestión de forma tal de permitir las acciones que profundicen la pertinencia social de la universidad.
- Desarrollar efectivas articulaciones con las organizaciones sociales, tanto de carácter nacional o provincial, público o privado.
- Dinamizar los convenios existentes con los organismos del medio y establecer todos aquellos otros que fueran necesarios para satisfacer las demandas, carencias y necesidades de la sociedad.
- Trabajar en la búsqueda de soluciones a problemáticas sociales con la participación de los actores involucrados sin que por ello la universidad deje de lado su carácter eminentemente científico.
- Reforzar los espacios de vinculación interinstitucional, constituir redes y unir los esfuerzos y las fortalezas de cada institución en beneficio de objetivos comunes.
- Extender e incentivar el trabajo de docentes y alumnos en el área social e incorporar a las carreras contenidos y materias con estas características.
- Fortalecer los nexos y las articulaciones hacia el interior de los sistemas educativos, por un lado, abordando conjuntamente con ellos sus problemas; incidiendo por otra parte, en los planes de formación y perfeccionamiento de los responsables de la educación en todos sus niveles y por último, comprometiéndose en el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos innovadores implementados por los otros niveles del sistema.
- Establecer mecanismos para determinar las demandas de trabajadores con formación superior de grado a fin de satisfacer las mismas con la creación de carreras cuyos títulos habiliten laboralmente en tiempos más breves.

- Asumir ante la sociedad la parte de responsabilidad institucional de defensa de la democracia y de la libertad de expresión creando espacios para la participación y el debate en relación a problemáticas sociales, coyunturales y estructurales.
- Acrescentar los proyectos de extensión universitaria en el sentido de ofrecer espacios de intercambio: conferencias, cursos, talleres, asesorías, etc.
- Incrementar las oportunidades de cooperación universitaria nacional e internacional.
- Resignificar los saberes producidos haciéndolos socialmente significativos, transfiriendo a la sociedad no sólo los nuevos conocimientos y los avances científicos sino también las estrategias metodológicas necesarias para su logro.
- Profundizar la vinculación con los egresados e incorporarlos en trabajos sociales conjuntos, reforzando un compromiso mutuo de cooperación a lo largo de la vida.

Cáp. 7: LA GESTION

María Teresa Álvarez

En este capítulo se trabaja con la imagen de Universidad que surge de la percepción de los actores que se desempeñan en gestión dentro de la UNSa.

En primer lugar se realiza una aproximación teórica al concepto de gestión, caracterizándola desde las contribuciones teóricas y bibliográficas como así también las que aportan la normativa vigente y el propio quehacer de la Universidad.

A continuación se retoman algunos conceptos básicos del marco teórico y de la metodología de indagación y análisis de la información, siguiendo los lineamientos generales adoptados para este texto y presentando las técnicas particulares de recolección de datos utilizadas en esta instancia.

Teniendo en cuenta el perfil de los actores encuestados, se analiza luego la información recogida, lo que abarca la valoración de la función de gestión como parte de la vida universitaria, la percepción que estos actores tienen de su Universidad, la imagen que ellos han construido de la misma, la opinión sobre el rol social que cumple, el grado de compromiso social que le asignan a la Universidad y la forma cómo desde sus diferentes funciones contribuyen a dar respuesta a necesidades y demandas sociales.

Finalmente se rescatan los aspectos que aportan a una mirada integral del rol social de la Universidad, destacándose el compromiso con la institución que, desde el lugar que cada uno de estos actores ocupa, parecen demostrar. Todo lo cual se

refleja en el conocimiento de lo que ocurre dentro de la Universidad y en sus condiciones de reflexionar sobre ello y emitir opiniones al respecto.

Es importante destacar que los actores indagados valoran positivamente a la función de gestión dentro de la universidad, a pesar de su percepción negativa acerca de la calidad y cantidad de información de que se dispone para conocer lo que se hace.

Respecto de los contactos que se establecen entre funcionarios y dependencias, lo señalan como un aspecto positivo, pero sus opiniones muestran la escasa coordinación institucional existente.

Se advierte una alta valoración por las tradicionales funciones universitarias de formación de profesionales y de investigación, producto, tal vez de una imagen de Universidad enraizada en la sociedad y que difícilmente se modifica por el sólo hecho de desempeñar funciones laborales en la UNSa. Pese a ello se expresa interés por el desarrollo de acciones tendientes a dar respuestas a otras problemáticas sociales y al establecimiento de nexos más sólidos con otras instituciones de la comunidad a la cual la Universidad pertenece.

Del análisis parece surgir muy claramente la fragmentación de la Universidad en diversas unidades, tanto académicas como administrativas y de gobierno, con pocos contactos entre sí, información y difusión escasas y un claro sentimiento de la situación de aislamiento de la Universidad respecto del resto de la sociedad. Pero se señala la preocupación por desarrollar actividades que, al generar nuevos nexos hacia dentro de la propia Universidad y de ésta con la comunidad, provean a la Universidad Nacional de Salta de una imagen de institución de educación superior con pertinencia y calidad.

Cáp. 8: LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS Y SU IMAGEN DE UNIVERSIDAD

Lucila Ángela Elliott

A través del desarrollo de este capítulo se analizará la imagen que los docentes tienen de la Universidad Nacional de Salta, como contexto de su desempeño profesional, encuadrando dicho análisis desde la perspectiva de la pertinencia social de la institución.

La referencia al concepto de pertinencia social permitió reafirmar a lo largo de la investigación, que los fines y objetivos de una universidad pertinente deberían asegurar la satisfacción máxima de los requerimientos y necesidades de los actores de dentro de la universidad y fuera de ella. Desde el punto de vista de los actores internos el personal docente se constituía en uno de actores fundamentales a ser incluido como fuente de la información, ya que a través de ellos la Universidad desarrolla una de las tres funciones asignadas: la docencia.

Para la producción de este capítulo se ha tomado la información relevada al grupo de docentes a cargo de cátedras y auxiliares de la Universidad Nacional de Salta, a través de una encuesta realizada en el año 2003.

Como la interpretación de estos datos fueron analíticamente trabajados como parte del desarrollo e informe del proyecto de investigación, en este caso en particular se seleccionó solamente algunos aspectos que resultaron significativos para profundizar el análisis de cómo el docente inscribe su práctica en la institución y como visualiza a la universidad desde la perspectiva de la pertinencia social.

El desarrollo de este apartado presenta el conocimiento y participación del docente en acciones de gestión, investigación y extensión y las condiciones que aseguran la calidad de las prácticas docentes.

El capítulo incluye la caracterización de la muestra de docentes encuestados, la distribución por facultades y carreras en las que se desempeñan los niveles de formación alcanzados, con especificación de títulos, fecha e institución que lo otorgó, además de una descripción de los cargos que ocupan, antigüedad en los mismos y la dedicación. Esta información se acompaña de gráficos y cuadros que permiten la visualización de la misma.

En el apartado **los docentes y el contexto de su práctica** se realiza el análisis del lenguaje del profesor con sus expresiones idiosincráticas como medio de aproximación a sus pensamientos, creencias y conceptos que va generando durante su experiencia, es decir, la forma de aproximación a la imagen que el docente tiene de la universidad.

Si bien las distintas preguntas de la encuesta en todo momento hacen referencia a la Institución “Universidad”, en las respuestas dadas se observa que, cuando los docentes se refieren a la “Universidad”, esta es planteada desde la particularidad de la Facultad, así el docente “participa en proyectos de su facultad”, “conoce las acciones y proyectos de su Facultad”, demostrando en la mayoría de los casos un gran desconocimiento de las acciones y proyectos de otras facultades y de la Universidad como totalidad.

Pero resulta significativo que, cuando se emiten juicios de valor con connotaciones negativas el docente trasciende los límites de las facultades y ahí sí hace referencia a la universidad por ejemplo: “La Unsa tiene su mundo y no presta atención a los problemas sociales”.

La “universidad” como institución se diluye ésta aparece conformada por personas y espacios fracturados, vinculados a determinados campos de saber que conforman las Facultades.

Esta estructura fragmentaria de la institución se refuerza en la mirada del docente al interior de cada facultad ya que también se señala el aislamiento de las cátedras, aspecto que es analizado desde el concepto de “celularismo”.

De hecho que este aislamiento se constituye en una condición obstructora para la producción y generación de respuesta a nuevos problemas que se le plantean a la educación ya que no posibilita la reflexión crítica ni la necesaria retroalimentación para generar nuevas respuestas, sistematizar aportes o resolver contradicciones

Se indaga, también sobre el conocimiento que el docente posee en relación a los distintos organismos que integran la universidad y las acciones que se realizan, desde acciones de gestión, investigación y extensión.

En lo que respecta a: La práctica docente y sus condiciones, se considera que utilizando el concepto de pertinencia institucional trabajado en el desarrollo de la investigación se puede afirmar que los fines y objetivos de una universidad pertinente, debería asegurar la satisfacción máxima de los requerimientos y necesidades de los actores de dentro de la universidad y fuera de ella, esto motivó que se incluyera aquel interrogante sobre ¿Cuáles son a su juicio las condiciones necesarias para una buena organización y ejecución de su trabajo como docente? Y, si dichas condiciones estaban garantizadas en su concreción. Entre las condiciones señaladas se identifican como prioritario al “material bibliográfico” y la “actualización permanente” de los docentes, entre otras.

Resulta significativo que un mundo globalizado, en el cual las nuevas tecnologías de la comunicación y la información han dejado sentir su efecto sobre la cultura, los docentes universitarios rescatan el valor del libro y por ende de la lectura como el instrumento fundamental de acceso al conocimiento aunque sabemos que los problemas de lectura en los alumnos se constituyen en un tema recurrente en los diferentes niveles del sistema.

Completan este apartado el análisis de los obstáculos y limitaciones que el docente identifica como prioritarios para el desempeño de la práctica docente. Por ello el subtítulo **La práctica docente, su problemática y algunas soluciones** se identifican problemas vinculados a lo curricular y se incluyen sugerencias de algunas estrategias y acciones para su atención, destacándose entre ellas la necesidad de la reflexión y análisis de la propia práctica.

Podemos concluir que la imagen que los docentes tienen de la Universidad desde la perspectiva de la pertinencia social varía según se establezcan relaciones con la sociedad civil, con los problemas y necesidades específicas de la comunidad y la región y con el propio sistema educativo.

Se señala el interés por la búsqueda y la concreción efectiva de acciones tendientes a insertar a la universidad en la sociedad de forma tal que se responda a las necesidades, expectativas y exigencias sociales con acciones comprometidas, relevantes y oportunas, lo que requiere un replanteo de las acciones de extensión e investigación. Como una universidad pertinente, deberá asegurar también la satisfacción de los requerimientos y necesidades de los actores internos, desde esta visión, también se observan algunos matices diferentes según las perspectivas de

análisis. La universidad pertinente deberá comenzar a minarse más críticamente a sí misma y al contexto, lo que le permitirá realizar lecturas e interpretaciones de las situaciones y posibilitará que su accionar se encamine hacia la solución de los problemas internos y del medio.

Cáp. 9: LAS FUNCIONES DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN DESDE LA IMAGEN DE SUS ACTORES INTERNOS.

Alicia Susana Saravia y María Teresa Álvarez

Este capítulo intenta dar a conocer la imagen que tienen los investigadores respecto a las funciones de extensión e investigación en la Universidad Nacional de Salta. Para desarrollar el mismo, se tomó en cuenta los resultados que arrojaron las encuestas aplicadas a un número significativo de docentes investigadores y de adscriptos y auxiliares de investigación que se desempeñan como docentes de la universidad, las mismas se aplicaron en el marco de un proyecto del CIUNSA que se llevó a cabo en el período 2001-2002.

Se trabajó con preguntas estructuradas y semiestructuradas, lo que permitió conocer una amplia gama de respuestas. En ellas se pueden encontrar referencias sobre la trayectoria profesional del investigador, opiniones de cómo perciben las relaciones entre equipos de investigación a nivel de Facultades y de Universidad, cómo se hace la difusión de proyectos hacia el interior o hacia el exterior de la universidad, al igual que el impacto que ellos creen tienen los trabajos de investigación y extensión en el medio, etc.

Del análisis efectuado se puede concluir sintéticamente que la UNSa tiene una buena imagen como formadora de profesionales, que los investigadores que se desempeñan en ella presentan buen nivel de formación disciplinar, categorizados en el programa de incentivos, que presentan alto grado de participación en eventos académicos tanto nacionales como internacionales, que muchos de ellos presentan títulos de postgrado otorgados por universidades de prestigio, pero, por otro lado, debemos tener en cuenta el alto porcentaje de respuestas que consideran como escasa o nula la relación entre equipos de investigación de una misma carrera o de la facultad que, desconocen lo que hacen otros equipos de investigación, y presentan pocas vinculaciones con equipos de otras instituciones nacionales o internacionales, o que se visualizan escasos efectos o repercusiones de los trabajos en la propia universidad, en las unidades académicas o en las cátedras. Todo esto nos lleva a visualizar una producción del conocimiento en parcelas de las que participan y se benefician sólo los miembros del equipo en lugar de expandirse al resto de la institución. De la misma manera, otro señalamiento que aparece es la insuficiente difusión de proyectos de investigación dentro y fuera de la UNSa, y que las investigaciones desarrolladas tienen un impacto débil, en la comunidad local. Si tomamos en consideración los

aspectos que hacen referencia a la vinculación universidad sociedad las respuestas ante esta articulación son mayoritariamente negativas, lo que le quita a la organización protagonismo en el medio.

...si alguna institución debería ser rectora en contribuir a balancear el pensamiento utópico y el pragmático, a renovar la práctica democrática, a formar el sentido ético y estético de la sociedad, a ser el motor de una nueva renovación del espíritu, esa institución es la universidad (Escotet).

Sintetizando podemos afirmar que, la UNSa tiene capacidad humana para generar conocimientos de alto nivel académico y que existe una fuerte formación disciplinar. Frente a esta fortaleza institucional, se puede entrever que la dimensión socio-comunitaria está devaluada frente a una dimensión profesional sobrevaluada. Considerando la situación socio económica de la región en la que inscribe su accionar esta universidad, y las funciones que le asigna la Ley de Educación Superior,

pensamos que la universidad debe realizar un esfuerzo para ser percibida como una institución altamente significativa para la sociedad si realmente se intenta formar parte comprometida de la misma.

Ante esta situación detectada, consideramos que las líneas de acción para revertir estas prácticas de aislamiento deben tender, entre otras, a:

- Favorecer el contacto con investigadores de otras instituciones que desarrollen investigaciones similares
- Establecer, institucionalmente canales de comunicación de lo que se hace en el tema, tanto al interior de la universidad como hacia la sociedad.
- Reflexionar en conjunto y de manera integrada sobre la prioridad que se asigna en tiempo y recursos a las distintas funciones que hacen al quehacer de la universidad, y de este modo tomar decisiones en conjunto que lleven a un replanteamiento de la investigación y extensión.
- Establecer políticas de investigación y extensión que prioricen el desarrollo de trabajos conjuntos entre universidad y sociedad, los cuales se originen a partir de diagnósticos situacionales que permitan conocer las problemáticas reales de la sociedad, que posibiliten impulsar cambios que se deriven de los nuevos desarrollos del conocimiento.
- Que las acciones de extensión no se manifiesten de manera aislada, esporádica, transitoria, sino a través de programas y proyectos que doten de continuidad a las propuestas.
- Dinamizar los convenios existentes con los organismos del medio tanto públicos, como privados, nacionales o provinciales y establecer todos aquellos otros

que fueran necesarios para satisfacer las demandas, carencias y necesidades del medio.

- Potenciar la constitución de redes horizontales y verticales que fortalezcan la investigación y la extensión.

CAPÍTULO Nº 10: LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA SEGÚN LOS ACTORES ALUMNOS.

Elizabeth Y. Carrizo

El tema que nos moviliza en este apartado está vinculado a una de las políticas de la Universidad: la de la evaluación de la calidad que como atributo asociado debe ir acompañado de la valoración de la de la pertinencia social de la institución, como una forma de favorecer la vinculación Universidad – Sociedad.

Una forma de aproximarnos a la imagen o representación social que tiene la Universidad, desde la perspectiva de los diferentes actores, en este caso específico los alumnos, es precisamente indagar acerca de la opinión que los mismos tienen de ella.

Este es el objetivo de parte de nuestro trabajo de investigación: reconstruir la imagen que de la UNSa tienen sus alumnos. Es decir, evaluar la pertinencia de la universidad a través de la representación expresada por las opiniones de los estudiantes.

A partir de este objetivo hemos desarrollado una investigación de carácter exploratorio, que combina métodos cuantitativos y cualitativos, trabajando con muestras intencionales de grupos de adentro de la universidad y con la aplicación de encuestas.

Los actores internos indagados son alumnos de la Universidad Nacional de Salta de las Facultades de: Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales, Ciencias Exactas, Humanidades, Ingeniería, Ciencias Naturales y de Salud, realizada en una toma en el año 2000. Se trabajó con una muestra lo suficientemente representativa de alumnos encuestados.

El instrumento aplicado fue idéntico en todos los casos. La indagación se efectuó sobre la opinión que tienen los actores (alumnos) con respecto a: conocimiento sobre el funcionamiento de la Universidad, conocimiento sobre la carrera que se encuentra cursando, organización del plan de estudios, obstáculos más grandes para el cursado de la carrera, opinión sobre los docentes universitarios y las estrategias utilizadas, regularidad en el cursado de la carrera, material comúnmente utilizado para estudiar, conocimiento sobre el campo de inserción laboral futuro, servicios que brinda la universidad, participación en diversos proyectos de gestión, investigación y extensión, adscripciones o colaboraciones en distintas cátedras y sobre todo la visión general que posee sobre la universidad.

A partir de este análisis se realizan una serie de sugerencias y modificaciones a tener en cuenta por nuestra universidad en pos de la calidad de la misma.

Teniendo en cuenta los criterios de calidad y de pertinencia para la formación de sus alumnos, se expresan a modo de síntesis los desafíos que hoy debe enfrentar la Universidad para resignificar su función y responsabilidad social.

- la capacitación profesional ha de permitir una continua renovación de los conocimientos para favorecer los cambios científicos y sociales en curso. Este tipo de capacitación desborda el ámbito de las tradicionales profesiones de corte liberal para extenderse hacia las demandas surgidas de las empresas organizadas, actualmente, según sus propios procedimientos de dirección y administración y que utilizan medios e instrumentos a menudo sofisticados para ofrecer sus productos o sus servicios en mercados crecientemente competitivos. Nada escapa a esta realidad que parece imponerse de forma ineluctable.
- El aprendizaje especializado antes citado ya no se adquiere únicamente en la Universidad o en otras instituciones de enseñanza superior: es necesario completarlo con la propia práctica profesional.
- También se espera que las Universidades den una formación distinta de la que impartían hace unos años atrás apuntando al desarrollo de la capacidad de empleo a través de la adquisición de competencias necesarias para promover a lo largo de toda la vida, la creatividad, la flexibilidad, la capacidad de adaptación y la habilidad para aprender y a resolver problemas. Se plantea un nuevo esquema de relaciones entre las empresas, la administración pública y los centros de investigación y de formación superior.
- Adecuación de las Universidades a los nuevos avances científicos y, especialmente, la difusión de nuevas tecnologías, singularmente las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC).
- En cuanto a las ofertas curriculares universitarias éstas deben ser cortas y de rápida y real inserción laboral.
- Reforzar la autonomía de cada institución, lo cual requiere en contrapartida una reconsideración de los órganos de gobierno de las universidades, para hacerlos más efectivos y más responsables ante la sociedad.
- Las Universidades han de fortalecer los servicios de sus campus. Los estudiantes no acuden a la Universidad solo por exigencias estrictamente académicas. En la mayoría de los casos, el desarrollo personal del estudiante sólo se consigue integrándose plenamente en el medio universitario.
- En el tema del Profesorado se imponen también la necesidad de introducción de cambios, tales como: capacitación permanente en cada una de las

profesiones, adquisición de herramientas didácticas para el dictado de las clases, incorporación de las NTIC por parte de los docentes, colaborar con el seguimiento real de los alumnos.

- El establecimientos de Redes Interuniversitarias, de forma tal de ofrecer formación especializada a distancia y de esto modo ampliar la oferta formativa de las mismas y generar economías de escala.
- Finalmente no debemos olvidar tampoco el establecimiento de alianzas estratégicas entre universidades y otras organizaciones (públicas y privadas) que sustentan la red, ya que estas requieren una mayor concreción de la cooperación y de las formas de practicarla.

Cáp. 11: LA UNSA A TRAVÉS DE LA MIRADA DE SUS ALUMNOS

Ana María Navarro

En este capítulo (concreción de un trabajo de tesis doctoral) se explicita el trabajo de investigación realizado en una carrera de una facultad de la UNSa a fin de detectar las percepciones y opiniones de los alumnos en torno a las problemáticas de imagen de la universidad, de la carrera, de la docencia, de sí mismos y de las posibles mejoras. La intención es mostrar el enfoque dado a esta línea cuando se intenta profundizar en el estudio de una carrera en particular.

Al igual que para el análisis de los otras dimensiones de carácter más global, el marco teórico empleado se centró en los conceptos de imagen y de pertinencia social de la institución, trabajándose además los conceptos de imaginarios, percepciones, construcciones y prácticas. Los actores que proporcionaron información fueron los alumnos, egresados, docentes y miembros de gestión de la carrera objeto de investigación en un proceso de búsqueda que duró un poco más de tres años. Las indagaciones se efectuaron a través de la aplicación de instrumentos tales como: entrevistas, encuestas semiestructuradas, entrevistas en profundidad, autoinformes, entrevistas grupales, talleres, e informes de opinión, aplicados en diferentes momentos del primero y segundo cuatrimestre de cada año.

Entre las principales conclusiones se pueden citar sintéticamente:

- **UNIVERSIDAD:** se valora positivamente que esta exista, que de oportunidades de estudio, que sea gratuita y esté abierta a todas las clases sociales, que posea una efectiva política de becas y sistemas de apoyo como los de transporte, jardín maternal o biblioteca, y que permita el egreso con niveles de calidad de sus alumnos.
- **Vinculación con el medio:** existe la percepción generalizada de que la UNSA está desvinculada de la sociedad

- Rendimiento: hay bajos indicadores de rendimiento, tales como altos niveles de abandono, 50 % para el primer año y entre 60 y 80 % según las cohortes para todos los años incluido el ingreso, largas duraciones de las carreras, entre 8 y 12 años, en promedio el 1.6 anual o sea que por año el alumno tarda un poco más de año y medio, gran cantidad de alumnos libres, según los años entre 65 % a 75 %, y bajo egreso, entre 4 y 5 %.
- Conocimiento de la estructura académica: se ignora mayoritariamente, como están organizados los estamentos de la Universidad y de la Facultad, sus autoridades y sus organizaciones académicas.
- Vinculación con los egresados: existe la opinión de que no se promueve la relación con los ex – alumnos.
- CARRERA: no hay una idea clara de la concepción de las Ciencias de la Educación, profundizándose la incertidumbre a medida que se avanza en la carrera, al entrar en el área de la discusión epistemológica.
- Elección de la carrera: la mala elección de la carrera es un factor muy importante en la causa de abandonos y de los retrasos en el cursado.
- Campo de trabajo: es algo incierto al principio, pero cuando se avanza en la carrera, se van abriendo a nuevas opciones.
- Duración de la carrera: se puede advertir una excesiva duración teórica con su consecuente implicancia en la duración real (8 a 12 años), que puede producir el abandono anticipado.
- Plan de Estudios: es conocido sólo por el 50 %.
- Criterios evaluativos: se percibe que éstos varían en función de las cátedras.
- Material bibliográfico: se lo considera como excesivamente abundante (a veces no se lo trabaja) y en algunos casos complejos y poco accesible.
- ALUMNOS: como es lógico tienen las expectativas de terminar la misma, obtener un título y conseguir trabajo.
- Dificultades: la falta de recursos económicos, tener que trabajar y estudiar, no saber organizar los horarios, planificar las tareas y distribuir convenientemente los tiempos, además se reconoce no leer lo suficiente ni estudiar lo necesario, la poca constancia y la escasa dedicación para preparar las tareas encomendadas, no poder superar los exámenes, tanto finales como parciales, temor de hablar en público y no saber como se preparan los exámenes y como se rinden.
- Compromiso Institucional: no hay desarrollado de los sentimientos de compromiso y responsabilidad para con la institución, que les brinda la oportunidad de estudiar, para con su familia y para consigo mismo.

- **DOCENTES:** se percibe positivamente la buena comunicación, la accesibilidad, la calidad humana, el apoyo y el soporte y el establecimiento de buenas relaciones con los alumnos entre las consideraciones negativas se señalan la soberbia y el autoritarismo, el que se menosprecie con dichos y hechos al alumno, que no se los escuche ni se les permita intervenir, que se piense que su materia es la más importante, que se organicen las actividades en función de los tiempos personales y que tengan actitudes incompatibles entre el decir y hacer.
- **Preparación teórica didáctica:** se percibe como muy valorable la buena preparación, el que se destine tiempo a las explicaciones de la teoría, de las consignas, de los trabajos y del material de lectura, el que se favorezca la síntesis integradora de lo aprendido y la vinculación entre teoría y práctica, el que se posibilite la participación e intervención de los alumnos y la inclusión de los adscriptos a las cátedras.
- **Clases:** se valoran aquellas, bien preparadas conceptual y didácticamente, con articulación teoría práctica, participativas y dinámicas, con explicaciones de la teoría, de las consignas y de la bibliografía, con cierre del tema, con articulación de los conocimientos previos y los nuevos, que se favorezca el trabajo de grupo, la innovación y el uso de soporte audiovisual. Consecuentemente se mira negativamente a aquella clase que es netamente expositiva, estructurada, poco flexible, monótona, cuando prevalece lo teórico, cuando no se explica o se profundiza o se integra, cuando no se vincula con la práctica, la realidad y el contexto, cuando no son participativas, cuando no se organizan bien los trabajos de grupo o los prácticos, cuando no se le da al alumno la atención que merece.
- **Superposición de contenidos y de bibliografía:** se percibe una superposición de los mismos.
- **Investigación y posgrado:** ambos son percibidos ambivalentemente ya que sienten por un lado, que se abandona la atención del grado y por otro lado, se valora el que se realicen y repercuta en la cátedra.

SUGERENCIAS:

Se torna evidente que las primeras acciones que habría que proponer se refieren a aquellas que tengan que ver con mejorar la retención, el rendimiento y el egreso de los alumnos. Esa es la mayor preocupación y las líneas de trabajo que se sugieren apuntan en tal sentido.

1º PROPUESTA: Módulos de refuerzo para el ingreso: información y ambientación, orientación de carreras, estrategias de estudio, habilidades para

la realización de trabajos en la Universidad, reducción de ansiedades y aumento de la atención, de logro de conducta académica.

2º PROPUESTA: Proyecto de tutorías de los alumnos de 5º año a los alumnos de 1º año

3º PROPUESTA: Articulación con el nivel medio

4º PROPUESTA: Acciones a desarrollar para y con los alumnos

- Recuperar los valores éticos, la cultura del esfuerzo y del trabajo comprometido y responsable
- Afianzar la vinculación de la preparación lograda en la universidad con las respuestas que necesita la sociedad, profundizando los sentimientos de pertenencia, solidaridad y de responsabilidad social.
- Potenciar la relación continua con los egresados favoreciendo las acciones conjuntas.
- Promover los cambios de actitud de los distintos actores institucionales de forma tal de diseñar acciones que mejoren la retención, el rendimiento y el egreso estudiantil.
- Potenciar el desarrollo de estrategias de estudio independiente a lo largo de la vida, formando para reconocer los beneficios de la educación continua.
- Impulsar la acreditación de los años cursados en la universidad, de manera tal de reconocer el esfuerzo de los alumnos, de las familias, de la sociedad y de la propia institución.
- Flexibilizar los planes de estudio diseñando recorridos articulados por medio de créditos con la suficiente apertura a fin de que los alumnos puedan articular cátedras de distintas carreras o instituciones.
- Insertar en las currículas materias que revaloricen la ética, la solidaridad y el compromiso social responsable.

5º PROPUESTA: Espacios de discusión de resultados en los foros correspondientes

6º PROPUESTA: Posibles líneas futuras de investigación, profundizando las metodologías, el tipo de investigación, objetivo de estudio y el análisis de sus impactos.

Cáp. 12: EL CAMINO PARA RECORRER

Ana María Navarro, María Teresa Álvarez y Elizabeth Yolanda Carrizo

En la introducción a este libro, decimos que la complejidad y turbulencia de la sociedad actual plantean a la universidad y a su entorno numerosos desafíos, y que para hacer frente a ellos con calidad, pertinencia y equidad se deben cambiar muchas

de sus prácticas, desde las institucionales a las de cada uno de sus actores internos y externos.

Decimos también que, para ello, había que pensar en forma proactiva y no como es el uso común de las instituciones, que se problematizan recién cuando se les presentan las situaciones emergentes de manera reactiva.

Sin embargo, también señalamos que para cambiar, hay que partir de un conocimiento, lo más profundo posible de la institución y de sus actores, no siendo suficientes las estrategias implementadas hasta la fecha de relevamientos de informaciones estadísticas, diagnósticos descriptivos de planeamiento, evaluaciones internas y externas, si además no se profundiza en otro tipo de análisis, que sea centro de las prácticas institucionales, para lo cual planteamos la metodología de valoración de la pertinencia social de la universidad, desarrollada en el presente volumen.

En síntesis, para no repetir lo dicho en cada uno de los capítulos, consideramos que podría ser de interés el analizar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que pudimos detectar a través del desarrollo de esta línea de investigación y de las experiencias personales profesionales y académicas tanto desde la gestión, como desde la autoevaluación, evaluación externa, proyectos institucionales, comisiones, docencia, investigación, entre los principales, para finalizar proponiendo algunas líneas que consideramos prioritarias para producir el cambio deseado y posible.

Sin embargo y en función del espacio disponible sólo se marcan en este apartado las líneas de mejora que pueden ser consideradas de importancia para el mejoramiento de la institución.

LÍNEAS DE MEJORA:

Institución:

- Rescatar los valores, la cultura del trabajo ético, responsable, esforzado, solidario, cooperativo.
- Superar la fragmentación interna imperante, a través de proyectos y acciones comunes y participativas entre cátedras, facultades, departamentos, unidades de gestión, etc.
- Desarrollar un plan estratégico institucional, derivado de las acciones de autoevaluación y evaluación externa, que asegure la calidad, pertinencia y equidad, y que promueva la articulación entre las diferentes unidades que componen la universidad, creando una unidad de planeamiento que esté siempre alerta a los cambios trabajando en forma proactiva.

- Romper la desvinculación con el entorno, por medio de políticas expresas de articulación con la comunidad y de efectivas acciones conjuntas con los otros niveles del sistema educativo, con las empresas, sindicatos, gobiernos (nacional, provincial y municipal), asociaciones profesionales, centros vecinales, barrios, etc.
- Poner en marcha efectiva el Consejo Social, previsto en el estatuto, con todos los actores representativos de la sociedad.
- Explicitar las misiones y funciones de todas las unidades de gestión, emitiendo los instrumentos legales correspondientes.
- Mejorar los mecanismos de difusión y publicidad de las acciones, tanto hacia el interior como al exterior de la universidad, de forma tal de dar cuentas de lo que se realiza.
- Fortalecer redes interinstitucionales con universidades de la región y con otros organismos educativos, que potencien los recursos propios.
- Ampliar y diversificar los programas de capacitación y perfeccionamiento en el desarrollo de las tareas, destinado a los funcionarios de gestión y al personal administrativo, aprovechando la infraestructura académica de la universidad, las oportunidades de los convenios y la operacionalización de las políticas públicas del gobierno nacional.
- Registrar y elaborar información, no disponible actualmente en las unidades de gestión, creando una base de datos informáticos en todas las dependencias, a fin de obtener ágilmente datos fiables sobre distintos aspectos del funcionamiento de la UNSa.
- Consolidar los procesos de relevamiento de datos cuantitativos y cualitativos necesarios para la propia institución, y distintos a los sistemas de registro macro nacionales, a fin de favorecer las capacidades de autorreflexión y de evaluación interna, como una forma de producir innovación y mejora.
- Profundizar las vinculaciones con el medio interno y externo, provincial y nacional.
- Las relaciones con la sociedad en general y con los gobiernos, instituciones, sistemas productivos, etc., en particular.
- Mejorar los sistemas de información y difusión de las carreras de la universidad en las instituciones de nivel medio de la región, y de las acciones y proyectos realizados en la UNSA, dando cuentas a la sociedad, de lo que se realiza.
- Potenciar los espacios de preservación de la cultura, de creación de escenarios de discusión e innovación, de generación de espacios democráticos y de contribución a la formación general de todo un pueblo.

Alumnado:

- Diseñar programas de enseñanza que desarrollen novedosas y creativas estrategias de educación distintas a las que normalmente se ponen en marcha, para favorecer la inclusión, la retención y el egreso;
- Fomentar la cultura del trabajo, del esfuerzo, el sentido ético y la responsabilidad social
- Prepararse para el aprendizaje creativo y continuo, a lo largo de la vida; superando la formación disciplinar.
- Mejorar la retención, el rendimiento y el egreso a través del cursado de planes, que respondan a las necesidades del medio, a los tiempos reales de cursado y al dinamismo y flexibilización que permita una efectiva articulación horizontal y vertical.
- Consolidar los aprendizajes, por medio de estrategias de pasantías consideradas en su faz formativa, y no como instancia de subocupación.
- Proponer la creación de espacios de vinculación permanente con los egresados, como una forma de mantener latente el compromiso de aquellos que pasan por sus aulas.
- Requerir la integración de cátedras y entre docentes de la misma materia, como una forma de impactar efectivamente en los aprendizajes.
- Demandar, fuertemente, la certificación de tramos de estudios cursados en la universidad, como una manera de demostrar el esfuerzo conjunto de alumnos, padres, comunidad e institución.

Docencia:

- Fomentar espacios, que permitan la reflexión crítica de muchas de las prácticas que se llevan a cabo, incorporar los últimos adelantos teóricos y metodológicos que favorezcan los aprendizajes, incentivar la relación docente alumno, flexibilizar las articulaciones, y abrirse más al medio.
- Potenciar acciones destinadas a reflexionar sobre el rol de la universidad en el momento actual, y su relación con el mandato fundacional.
- Promover investigaciones sobre el área de docencia, que permitan identificar problemáticas actuales, y la determinación de prioridades.
- Superar el aislamiento docente de los grupos cerrados, creando espacios de vinculación (grupos de discusión, talleres de reflexión, reuniones) que posibiliten mejorar y fortalecer las relaciones interpersonales, el conocimiento en profundidad de actividades inherentes a cada función, el intercambio de

puntos de vista, la planificación y la evaluación de actividades conjuntas y el aprovechamiento de las oportunidades externas.

- Intensificar las prácticas desde las diferentes cátedras, atendiendo a problemáticas de la comunidad.
- Conformar equipos docentes interdisciplinarios o por áreas, para el desarrollo curricular.
- Incidir, efectivamente, en el diseño de planes abiertos, flexibles, actualizados y que permitan la movilidad horizontal y vertical.

Investigación y extensión:

- Desarrollar acciones de carácter social que respondan a los intereses, demandas y expectativas del medio, con impacto directo en la comunidad.
- Establecer estrategias, que incentiven la formación y la inclusión, de gente joven, a las actividades de investigación y extensión.
- Fijar políticas que valoren, incentiven y apoyen financieramente las acciones, priorizando líneas de trabajo sobre problemáticas sociales, tanto hacia dentro, como hacia el exterior de la universidad.
- Establecer políticas de investigación, que se focalicen en las problemáticas cruciales de la universidad: deserción, ingreso, rendimiento, egreso, etc.
- Difundir acciones de investigación y extensión, por medios convencionales y no convencionales (foros, reuniones, gacetillas, etc.), interna y externamente.
- Elaborar políticas que posicionen a la extensión en relación a la pertinencia social, como respuesta a las demandas, expectativas y necesidades de la sociedad en su conjunto.
- Lograr, que los resultados de la investigación y la extensión sean conocidos por los actores internos, y tengan efectos directos en el mejoramiento de las prácticas académicas.

A modo de cierre final.

Son muchas las acciones que se pueden desarrollar, las enunciadas aquí, tal vez, son una parte del sinnúmero de posibilidades. No obstante ello, hay que empezar a trabajar en esa dirección o continuar haciéndolo con más ímpetu y prontitud.

Tampoco es posible pensar que puedan hacerse en soledad, o con el trabajo de unos pocos, sino que tienen que embarcarse en esta empresa la mayor cantidad de actores sociales posibles, con el apoyo externo que pueda conseguirse.

Sin embargo, a pesar de la crisis, la escasez de fondos, las bajas motivaciones contamos con la materia prima necesaria para encauzar un cambio, que tiene y debe

repercutir en la sociedad que así lo demanda. Por ello, queremos finalizar este capítulo con unas palabras de Escotet (2004) las que expresan en forma coincidente, nuestro pensamiento y deseos de mejora institucional, motivo por el cual desarrollamos este trabajo: *“si alguna institución debería ser rectora en contribuir a balancear el pensamiento utópico y el pragmático, a renovar la práctica democrática, a formar el sentido ético y estético de la sociedad, a ser el motor de una nueva renovación del espíritu, esa institución es la universidad. Pero antes tendrá ella misma que cambiar, que regresar a esa misión de centrar su energía en el sujeto que aprende y no en el sujeto que enseña o administra, en hacer de su propia misión un ejercicio ético profesional lejos de la vanidad y la soberbia, capaz de sentir y actuar en beneficio del que sufre, capaz de compartir su conocimiento de la vida y dar gracias por la singular oportunidad de formar parte de un grupo privilegiado de la sociedad al que se le paga por cultivar la más maravillosa de las capacidades humanas”*.

BIBLIOGRAFÍA:

ESCOTET M.A. (2004) “La Universidad Occidental ante el siglo de la incertidumbre”. Ed. Universidad de Palermo. Buenos Aires.

FERNÁNDEZ CRUZ M. (2006): “Notas para la presentación del libro: “Desatando nudos entre las instituciones de Educación Superior y la Sociedad”. Mimeo. Universidad de Granada.

NAVARRO A. M. (2003) “Una forma de profundizar la relación universidad sociedad”. Cuadernos N° 15. Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Jujuy.

UNESCO – CRESALC (1996) “Informe final y Plan de Acción”. La Habana.

UNESCO (1998): “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI, visión y acción”. UNESCO. Paris.

YARZABAL, L. (1999) - “Consenso para el cambio” – UNESCO - Caracas