

ESCOLA E PRECONCEITO: ESTUDO SOBRE O PRECONCEITO CONTRA A ORIGEM GEOGRÁFICA E DE LUGAR PARA A FORMAÇÃO DE PROFESSORES

*School and prejudice: study on prejudice against
geographical origin and place for teacher training*

*Escuela y prejuicio: estudio sobre el prejuicio contra origen
geográfico y el lugar para la formación del profesorado*

FÁBIO FERNANDES VILLELA
Universidade Estadual Paulista
fvillela@ibilce.unesp.br

RESUMO Este texto tem por objetivo apresentar alguns resultados da pesquisa que possibilitou investigar as representações sociais do preconceito contra a origem geográfica e de lugar em alunos de escolas de meio rural, com a finalidade principal de aprimorar a formação de professores (Cf. Villela, 2013-2015). No contexto da macrorregião de São José do Rio Preto (SP), são relevantes aquelas representações sociais sobre os “caipiras”, de modo que este projeto vem a colaborar na elaboração de pesquisas interessadas na descrição e compreensão de processos envolvendo relações entre o preconceito, a educação e o mundo rural, especialmente das comunidades tradicionais denominadas “caipiras”.

PALAVRAS-CHAVE: REPRESENTAÇÕES SOCIAIS; PRECONCEITO CONTRA A ORIGEM GEOGRÁFICA E DE LUGAR; FORMAÇÃO DE PROFESSORES.

ABSTRACT This text aims at presenting some results of the research that made it possible to investigate the social representations of prejudice against geographic origin and place in students from rural schools, with the main purpose of improving teacher training (cf. AUTHOR, 2013-2015). In the context of the macro-region of São José do Rio Preto (SP), social representations of the “yokels” are relevant, so this project intends to collaborate in the development of relevant research in the description and understanding of processes

involving the relations between prejudice, education, and the rural world, especially the traditional communities called “yokels”.

KEYWORDS: SOCIAL REPRESENTATIONS; PREJUDICE AGAINST GEOGRAPHIC ORIGIN AND PLACE; TEACHER TRAINING.

RESUMEN Este texto tiene como objetivo presentar algunos resultados de la investigación que ha permitido profundizar en el estudio de las representaciones sociales de los prejuicios contra origen geográfico y el lugar en los estudiantes de las escuelas rurales, con el objetivo principal de mejorar la formación del profesorado (cf. Villela, 2013-2015). En el contexto de la macro región de São José do Rio Preto (SP), son relevantes las representaciones sociales acerca de los “paletos”. El objetivo de este proyecto es colaborar en el desarrollo de las investigaciones pertinentes en la descripción y comprensión de los procesos que implican relaciones entre el prejuicio, la educación y el mundo rural, especialmente en las comunidades tradicionales denominadas “paletos”.

PALABRAS CLAVE: REPRESENTACIONES SOCIALES; PREJUICIO CONTRA ORIGEN GEOGRÁFICO Y EL LUGAR; FORMACIÓN DEL PROFESORADO.

INTRODUÇÃO

Este texto tem por objetivo apresentar alguns resultados da pesquisa intitulada: Novas ruralidades e mundo do trabalho: estudo das representações sociais de jovens de escolas de meio rural através do uso de mídias sociais (Cf. Villela, 2013-2015). Este trabalho possibilitou investigar as representações sociais do preconceito contra a origem geográfica e de lugar em alunos do Ensino Médio de escolas de meio rural, para a formação de professores. Estudar as representações sociais do preconceito contra a origem geográfica e de lugar possibilita pensar a formação de professores numa perspectiva de contra-hegemonia cultural. No contexto da macrorregião de São José do Rio Preto, são relevantes as representações sociais dos “caipiras”, de modo que este projeto vem a colaborar na elaboração de pesquisas interessadas na descrição e compreensão de processos que envolvem relações entre o preconceito, a educação e o mundo rural, especialmente das comunidades tradicionais denominadas “caipiras”. Este texto está organizado da seguinte maneira: 1) objeto e objetivos; 2) fundamentação teórica; 3) metodologia e resultados; 4) conclusões; e referências.

1. OBJETO E OBJETIVOS

Este projeto tem por objeto e objetivos estudar as representações sociais do preconceito contra a origem geográfica e de lugar em alunos do Ensino Médio de escolas de meio rural, para a formação de professores e, por desdobramento, estudar as comunidades denominadas “tradicionais”, onde estão inseridos esses jovens. “Comunidades tradicionais” é um conceito explicitado na Política Nacional de Desenvolvimento Sustentável dos Povos e Comunidades Tradicionais (PNPCT), em seu artigo terceiro. São grupos culturalmente

diferenciados que possuem formas próprias de organização social, que ocupam e usam territórios e recursos naturais como condição para a sua reprodução cultural, social, religiosa, ancestral e econômica, utilizando conhecimentos, inovações e práticas gerados e transmitidos pela tradição (BRASIL, 2007).

Considerando os diferentes contextos geográficos e as peculiaridades culturais que envolvem essas comunidades, Diegues (1999) listou 16 populações tradicionais “não indígenas” brasileiras, entre elas, os “caipiras ou sitiantes”: comunidades, em grande parte de meeiros e parceiros, que sobrevivem em nichos entre as monoculturas do Sudeste e do Centro-Oeste, desenvolvendo atividades agropecuárias em pequenas propriedades, destinadas à subsistência familiar e ao mercado. Diegues (1999, p. 40) distingue as seguintes populações tradicionais não indígenas: caiçaras, caipiras, babaçueiros, jangadeiros, pantaneiros, pastoreios, praieiros, quilombolas, caboclos/ribeirinhos amazônicos, ribeirinhos não amazônicos, varjeiros, sitiantes, pescadores, açorianos, sertanejos/vaqueiros. Diegues (1999, p. 52) caracteriza os caipiras:

Os caipiras são hoje, em grande parte, sitiantes, meeiros e parceiros que sobrevivem precariamente em nichos entre as monoculturas do Sudeste e Centro-Oeste, em pequenas propriedades em que desenvolvem atividades agrícolas e de pequena pecuária, cuja produção se dirige para a subsistência familiar e para o mercado (DIEGUES, 1999, p. 52).

O autor indica em um mapa a localização aproximada do território dessas populações, salientando que, no caso dos caipiras, tenham restado somente alguns enclaves onde elas subsistem. Diegues (1999, p. 40) ressalta que “não existe uma linha muito definida que separe os territórios dessas populações, ocorrendo mesmo nichos de algumas delas espalhados em áreas fora de suas regiões originais”. A partir dessa peculiaridade cultural, foram selecionadas duas escolas parceiras, de “meio rural”, onde se desenvolveu a pesquisa.

Esta pesquisa possibilita vislumbrar meios de aprimoramento das atividades de formação de professores e gestores, a partir do diálogo feito com os alunos participantes da pesquisa. Articula ensino e pesquisa, pois a atuação nas escolas públicas estaduais de meio rural, por meio de aplicação de atividades de ensino-aprendizagem, sob coordenação de docente da universidade, gera: (a) reflexão sobre o ensino, quer na esfera da universidade, quer na esfera do Ensino Médio, e (b) dados para o projeto trienal de pesquisa (Villela, 2013-2015). Possibilita também uma formação diferenciada ao aluno de pedagogia, por ganhar experiência em lidar com a complexidade da sala de aula no cotidiano da escola e, assim, desenvolver pesquisa e reflexão a respeito da formação curricular frente aos desafios de atuar no mercado de trabalho. Por fim, vislumbra soluções de políticas públicas mais eficientes e eficazes para o Ensino Médio.

2. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Há uma grande diversidade de concepções sobre a questão das representações sociais. Nossa abordagem teórico-metodológica parte da teoria das representações de Lefebvre

(2006). Para Lefebvre (2006), as representações são um produto de certo processo social e histórico e podem ser desveladas por meio da reflexão e da relação com as condições de vida daqueles que as produzem. Conforme apontam Lutfi et al. (1996), ao estudar as representações (p. ex.: de jovens, em nossa pesquisa) em determinado contexto social, é necessário levar em consideração as condições de vida dos grupos ou das classes sociais que as produzem.

Para Almeida (2001), as representações sociais dos alunos em relação a determinado saber são o ponto de partida (saber imediato), e as sínteses cognitivas, elaboradas pelos alunos, o ponto de chegada (saber mediato). O professor, ao trabalhar essas contradições, provoca tensões nas representações do aluno (saber imediato), que podem gerar a superação do imediato no mediato pretendido, possibilitando, assim, a elaboração de sínteses, a aprendizagem. Novas relações pedagógicas têm como ponto de partida as representações sociais imediatas dos alunos em relação a determinado saber, e como ponto de chegada, a superação do imediato no mediato.

O conceito de representações sociais, segundo Almeida (2001, p. 151), está assentado numa visão ontológica, onde as representações se prestam à manutenção das relações sociais vigentes e são tanto mais eficientes no desempenho dessa atribuição quanto maior for a sua aparente criticidade. As representações são, na verdade, ideologia dominante, apresentam ideias que não expressam o real, mas a aparência social, uma imagem das coisas, dos homens. O autor trabalha o conceito de representação como uma distorção da realidade.

O trabalho educativo, segundo Almeida (2001), potencializa transformações nas representações sociais dos alunos, possibilitando-lhes alcançar outro patamar do saber mediato. Potencializar significa relativizar a ação educativa escolar, entendendo-a articulada a outras ações educativas que compõem o mundo natural e humano social, implicando a transformação de um pensamento linear.

Consideramos como um trabalho de referência o estudo feito por Silva (2006), no qual o autor se propõe a captar as representações das crianças de meio rural que frequentavam pequenas escolas do concelho (sic) de Ponte de Lima sobre o mundo do trabalho. Outro trabalho importante é o de Lopes (2008), onde o autor objetivou estudar as representações sociais dos jovens do campo acerca de suas escolas no município de Bragança, no Estado do Pará. A questão central deste trabalho foi analisar as formas pelas quais acontecem interferências dessas representações sociais dos jovens do campo a respeito de suas escolas para com as práticas de inclusão-exclusão da ação educativa desencadeada nas escolas no campo.

Uma das representações sociais que emergem de nossa pesquisa é o preconceito contra a origem geográfica e de lugar, especialmente com relação aos alunos de meio rural, denominados “caipiras”. Segundo Albuquerque Júnior (2007), esse tipo de preconceito é justamente aquele que marca alguém pelo simples fato de pertencer ou advir de um território, espaço, lugar, vila, cidade, província, Estado, região, nação, país, um continente considerado por outro ou outra, quase sempre mais poderoso ou poderosa, como sendo inferior, rústico, bárbaro, selvagem, atrasado, subdesenvolvido, menor, menos civilizado, feio, ignorante, culturalmente inferior etc.

O preconceito contra a origem geográfica e de lugar possui “afinidade eletiva” (Cf. LÖWY, 1989) com o preconceito denominado “anti-Mezzogiorno” por Gramsci [1927 (1987)] em seu último trabalho em liberdade: “Alguns temas sobre a questão meridional”. Esse texto nos permite repensar a teoria da hegemonia sobre as classes subalternas contemporaneamente. Segundo Kohan (2007), nesse trabalho de Gramsci está resumida grande parte de seus programas de investigações carcerárias, os quais ele começa a explorar dois anos e quatro meses após ser aprisionado, especialmente o preconceito de origem e de lugar difundido nas escolas, associado à teoria da hegemonia sobre as classes subalternas. Para Kohan (2007, p. 53-54), nesse texto Gramsci:

[...] formula o núcleo central da teoria da hegemonia (dominação sobre os capitalistas e direção sobre os camponeses). De igual modo, formula-se aí uma das primeiras reflexões explícitas acerca da importância das instituições da sociedade civil [...] e seu papel hegemônico sobre as classes subalternas em relação ao preconceito anti-Mezzogiorno sumamente difundido entre os proletários do norte (KOHAN, 2007, p. 53-54).

Conforme Moraes (2002), em condições de hegemonia, a burguesia solidariza o Estado com as instituições que zelam pela reprodução dos valores sociais, conformando o que Gramsci chama de Estado ampliado, nesse caso, a Escola. Desses valores sociais reproduzidos, destacamos o preconceito de origem e de lugar em relação aos “caipiras”. Considerando os diferentes contextos geográficos e as peculiaridades culturais do Brasil, Diegues e Arruda (2005, p. 3) definem os “caipiras ou sitiantes” como comunidades, em grande parte de meeiros e parceiros, que sobrevivem em nichos entre as monoculturas do Sudeste e do Centro-Oeste, desenvolvendo atividades agropecuárias em pequenas propriedades, destinadas à subsistência familiar e ao mercado.

Para uma compreensão do preconceito contra os “caipiras” sugerimos a leitura de Campos (2012, 2011, 2010, 2007, 2000). O autor afirma que o processo de urbanização pelo qual passou o país procurava impor os padrões éticos e estéticos vigentes na Europa aos países então denominados “atrasados”, cujos habitantes seriam portadores de uma cultura chamada de “primitiva”. Em consequência, no Estado de São Paulo o caipira passou a sofrer o preconceito cultural que acabou transformando-se em um estereótipo. Assim, a afirmação da existência urbana exprimiu-se, culturalmente, na construção de estereótipos negativos a respeito do morador rural (CAMPOS, 2012, p. 337).

Em outro texto, Campos (1997) mostra que o preconceito contra o caipira acabou disseminando-se com as mudanças econômicas que ocorreram no país a partir dos anos de 1920. O autor aponta a mudança infraestrutural nos seguintes termos: no Estado de São Paulo, com a decadência do café, o setor rural deixou de ser o que apresentava as maiores oportunidades de investimentos e o capital dos investidores passou a ser canalizado para as grandes cidades. Isso refletiu-se na expansão da atividade comercial, bancária e industrial. As melhores oportunidades de remuneração do capital agora tinham se urbanizado (CAMPOS, 1997, p. 11). No plano superestrutural, a cultura sofre uma redefinição e passa a ser urbanocêntrica, o que leva a uma distinção valorativa entre o rural e o urbano.

A falácia arquitetada por Lobato [2007 (1914)] em “Velha Praga” e “Urupês” contrasta radicalmente com a profunda valorização do trabalho pelas populações “caipiras”, conforme comprovaram diversos estudos, por exemplo: Mariano (2011); Setubal (2005); Ribeiro (1995); Brandão (1990); Porto (1993); Martins (1975); Candido (1971); Queiroz (1973) e Willems (1947). Para Martins (1975, p. 75), “o caipira preguiçoso estereotipado no ‘Jeca Tatu’, de Monteiro Lobato, contrasta radicalmente com a profunda valorização do trabalho entre as populações caipiras do Alto Paraíba, nas vizinhanças da mesma região montanhosa em que Lobato trabalhou como promotor público e fixou as impressões que definiram esse personagem”.

O preconceito contra a origem geográfica e de lugar foi pesquisado recentemente por Gobato (2012). A autora revelou a discriminação ao aplicar o questionário, especialmente nas respostas à pergunta: “Você já se sentiu discriminado por morar no campo?” (GOBATO, 2012, p. 92). A autora afirma que, devido à pequena amostra de dados, não é possível chegar a uma posição conclusiva. Porém, é importante enfatizar que entre os 13 alunos entrevistados, seis afirmaram sofrer discriminação, isto é, praticamente a metade dos alunos sofreu com o preconceito contra a origem geográfica e de lugar (GOBATO, 2012, p. 92-93). Destaco a resposta do aluno sobre a pergunta em questão: “Sim, quando ia para a cidade me chamavam de caipira. Mas quase não existe mais discriminação” (ALUNO 12, 2011, p. 93, *apud* GOBATO, 2012, p. 93). Segundo o nosso ponto de vista, apesar da pequena amostra da autora, há um grande percentual de jovens que sofrem com o preconceito contra a origem geográfica e de lugar no dia a dia escolar.

Conforme aponta Freitas (2007), com relação ao preconceito de origem e de lugar, a assimetria entre classes sociais, por exemplo, homens e mulheres, adultos e crianças, brancos e negros, trabalhadores urbanos e rurais etc., para ser compreendida e analisada em profundidade, demanda um esforço contínuo no sentido de traduzir à ampla e variada sociedade brasileira o que significa exatamente viver sob condições nas quais a desigualdade social ou a diversidade cultural têm um papel estruturante na vida de cada um.

Pesquisar as representações sociais, especialmente a do preconceito contra os “caipiras”, faz que os alunos pensem em uma alternativa hegemônica, conforme Moraes (2002), com a qual se identifiquem, criando uma alternativa para combater o preconceito ou, pelo menos, levando-os à reflexão sobre sua situação enquanto futuros profissionais. Para que compreendam a realidade, é necessário que falem da realidade: da realidade que vivem e da que gostariam de viver. Pensar acerca das profissões, para um adolescente, é refletir a respeito do que gostaria de ser quando adulto, talvez uma oportunidade única.

3. METODOLOGIA E RESULTADOS

Para a execução do projeto de pesquisa em questão, no que diz respeito aos aspectos de infraestrutura, contei com o apoio do Programa RENOVE, da Pró-Reitoria de Pesquisa da UNESP (PROPE), que disponibilizou verba para a aquisição de material permanente (Programa SPSS – *Software Statistical Package for the Social Sciences*), serviços de ter-

ceiros, material de consumo, bem como um bolsista no ano de implantação/execução do projeto (maio/2012 – maio/2013). Além dessa infraestrutura, este projeto utilizou: 1) os Laboratórios de Informática das escolas estaduais parceiras que manifestaram interesse (Programa “Acessa São Paulo” do Governo do Estado de São Paulo) e 2) o Blog de Aula – Mutirão de Sociologia (www.mutiraodesociologia.com.br), do proponente deste projeto, onde os alunos inserem comentários pertinentes ao conteúdo exposto em oficina na sala de aula da escola parceira. O Blog de Aula – Mutirão de Sociologia foi elaborado a partir de diversas questões desenvolvidas em Villela (2008) e Villela (2009), como as relações entre as Novas Tecnologias, a Inteligência Coletiva e a Educação.

Esta pesquisa procura utilizar métodos qualitativos e quantitativos como estratégia de desenvolvimento da investigação. Com relação à metodologia qualitativa, foi empregada uma “análise de conteúdo”, conforme Babbie (2005, p. 70); quanto à metodologia quantitativa, foi utilizado um *survey*, também apresentado por Babbie (2005, p. 77), e, posteriormente, para o processamento de dados, foi utilizado o programa SPSS – *Statistical Package for the Social Sciences* (doravante, SPSS). O SPSS é um software (programa de computador) do tipo pacote estatístico para as ciências sociais, que inclui: aplicação analítica, *data mining*, *text mining* e estatística que transformam os dados em informações.

O material para a análise quantitativa foi coletado através de *surveys*, conforme as indicações de Babbie (2005), e posteriormente submetido a processamento estatístico por meio do programa SPSS. A aplicação dos *surveys* vem sendo feita ao longo dos anos nos projetos desenvolvidos pelo autor (Cf. Villela, 2010-2012 e Villela, 2013-2015). Atualmente, contamos com um banco de dados de aproximadamente 300 questionários. A pesquisa do tipo *survey*, conforme Babbie (2005), procede mediante a aplicação de um questionário com perguntas relevantes ao tema investigado. Os questionários foram aplicados por intermédio de entrevistas pessoais. As respostas de cada um dos indivíduos da amostra são codificadas de forma padronizada e registradas de forma quantitativa. Em seguida, os registros padronizados dos respondentes são submetidos a uma análise agregada, para fornecer descrições dos indivíduos da amostra e determinar correlações entre diferentes respostas.

As conclusões descritivas e explicativas obtidas pela análise são, então, generalizadas para a população da qual a amostra foi selecionada, conforme as considerações de Babbie (2005, p. 77). Após a pesquisa do tipo *survey*, utilizou-se o software de análise estatística SPSS, seguindo especialmente as considerações de Röder (2004). O programa SPSS é um software de análise estatística desenvolvido para o ambiente Windows e para a utilização em rede, permitindo a troca de informação com as outras aplicações do Windows, facilitando, desse modo, o processo de aprendizagem e ajuda tanto do utilizador comum do Windows como dos utilizadores mais experientes.

A seguir, abordaremos apenas alguns resultados e uma discussão sobre a pesquisa do tipo *survey* feita através da aplicação do questionário acerca do tema. Destacamos e comentamos três cruzamentos de perguntas, gerados pelo programa SPSS, quais sejam: (1^{a.}) 1.1 – *Crosstabulation* (4) Em que Ciclo e Ano você está? (52) Em casa os teus pais já te falaram sobre o preconceito de origem geográfica e de lugar (meio rural)?; (2^{a.}) 1.2 – *Crosstabu-*

lation (8) Você já assistiu a situações de preconceito contra a origem geográfica e de lugar (meio rural) na sua escola? (3) Você é menino ou menina?; (3^a.) 1.3 – *Crosstabulation* (3) Você é menino ou menina? (41) Alguma vez você xingou, humilhou ou bateu em um ou uma colega devido à sua origem geográfica e de lugar (Meio Rural)? Vejamos a seguir.

Conforme podemos observar a partir das respostas dos questionários que aplicamos, pouco mais da metade dos pais (54%) fala com seus filhos adolescentes sobre preconceito contra a origem geográfica e de lugar. Esse resultado geral é sustentado mais fortemente pelas respostas dos alunos do segundo ano, do terceiro ciclo, predominantemente positivas (41,3%), do que pelas respostas dos alunos do primeiro ano do mesmo ciclo, predominantemente negativas (17,5%). Nota-se, ainda, que essas respostas negativas do primeiro ano representam um percentual menor em relação às respostas negativas (27%) dadas pelos alunos do segundo ano. Em parte, esses resultados são motivados pela diferença no número de respostas coletadas para cada ano letivo.

No entanto, esses resultados não deixam de sinalizar que é maior a percepção dos alunos mais velhos sobre a temática do preconceito contra a origem geográfica e de lugar. De todo modo, as taxas são relativamente baixas (próximas ou abaixo de 50%) e interpretamos que esses resultados podem indicar certo distanciamento do tema por pais e filhos não se verem como famílias de “meio rural”. Esse não reconhecimento é justamente causado pela situação de “rurbanidade” (Cf. VILLELA; COSTA, 2013), isto é, a expectativa em torno da cidade como fuga para “aplar” os problemas do campo. Outro resultado interessante é visualizado onde há o cruzamento das respostas entre as perguntas “(8) Você já assistiu a situações de preconceito contra a origem geográfica e de lugar (meio rural) na sua escola?” e “(3) Você é menino ou menina?”, pois permite observar a posição dos alunos ao viverem situações de preconceito contra a origem geográfica e de lugar entre os seus colegas.

Conforme podemos observar, a maioria dos alunos (84,2%), que responderam ao questionário, diz que já assistiu a situações de preconceito em ambiente escolar. Quando consideradas as respostas das meninas e dos meninos separadamente, constatamos que as meninas são mais sensíveis a essa observação (com 54% das respostas) do que os meninos (com 30,2%). Essa diferença entre meninas e meninos na percepção do preconceito também se verifica nos resultados do cruzamento entre as perguntas: “você é menino ou menina?” e “alguma vez você xingou, humilhou ou bateu em um ou uma colega devido à sua origem geográfica e de lugar?”

Ao ser perguntado se o aluno já maltratou alguém por preconceito de origem, a resposta é quase unânime (92,1%): nunca. No entanto, esse percentual mostra-se mais acentuado entre meninas (58,7%) do que entre meninos (33,4%). Mesmo se considerado o fato de haver mais respostas das meninas no total de dados observados, percebemos, mais uma vez, comportamentos distintos frente a esse preconceito em relação ao gênero/sexo dos alunos, o que pode ser evidência da assimetria do comportamento entre gêneros na sociedade.

Contrastado os resultados de 1.1 – *Crosstabulation* (4) Em que Ciclo e Ano você está? (52) Em casa os teus pais já te falaram sobre o preconceito de origem geográfica e de lugar (meio rural)? e 1.2 – *Crosstabulation* (8) Você já assistiu a situações de preconceito contra

a origem geográfica e de lugar (meio rural) na sua escola? (3) Você é menino ou menina?, verificamos haver certa contradição: na *Crosstabulation* 1.2, os alunos, em sua maioria (84,2%), diziam que viram preconceito de origem, enquanto na *Crosstabulation* 1.3, esse preconceito apareceu de forma moderada (7,9%). Haveria a percepção de bom grau de convivência? Essa contradição pode ser explicada por dois pontos de vista: o primeiro é de que os alunos não querem admitir o preconceito, o segundo é de que eles sequer percebem que estão sendo preconceituosos. A segunda hipótese, mais provável, é a que considera que a maioria das discriminações vem em forma de “brincadeira”, ou seja, pode ter grande carga de maldade, mas vem lacrada por um envoltório de algo mais “leve”, mais aceitável, não algo “pesado” como um xingamento preconceituoso.

As “brincadeiras” preconceituosas, também conhecidas por *bullying* (Cf. CALHAU, 2011), são as que mais ocorrem no meio escolar. É por meio delas que os preconceitos em sua grande totalidade ocorrem, quase nunca é uma coisa séria, raivosa, mais sim uma “brincadeira”, algo que todos, inclusive professores e corpo de gestão e de funcionários da escola, levam na brincadeira e fazem de tudo para que a “vítima” entenda como uma brincadeira, apesar de ser dolorosa e humilhante.

4. CONCLUSÕES

Esta pesquisa possibilitou: 1) levantar dados estatísticos sobre o preconceito contra a origem geográfica e de lugar em jovens de escolas de meio rural; 2) pensar a formação de professores sob a perspectiva da contra-hegemonia cultural; 3) comprovar que o processo de contra-hegemonia abre espaços de lutas e deslocamentos e possibilita a reversão das formas de domínio material e imaterial (o leitor pode conferir os depoimentos dos participantes da pesquisa no vídeo do YouTube disponível em: Villela, 2015); 4) pensar uma proposta de educação de qualidade para todos e não apenas para determinada parcela da população; 5) contribuir para conhecer a diversidade de nossa cultura; 6) pensar a formação de professores na perspectiva da ação política voltada para a transformação social.

A formação de professores, sob uma perspectiva gramsciana (GRAMSCI, 2000) foi teorizada em diversos trabalhos ao longo de nossa trajetória acadêmica (Villela, 2009; 2011; 2010-2012; 2012a; 2012b e 2013-2015). Retomando esses trabalhos, no sentido de acrescentar mais algumas questões teórico-metodológicas, abordamos neste texto as possibilidades da formação de professores sob a perspectiva da contra-hegemonia cultural. A formação de professores, sob essa perspectiva, “não significa apenas fazer individualmente descobertas ‘originais’; significa também e sobretudo difundir criticamente verdades já descobertas, ‘socializá-las’, por assim dizer; transformá-las, portanto, em base de ações vitais, em elemento de coordenação e de ordem intelectual e moral” (GRAMSCI, 2006, p. 95-96).

Conforme aponta Moraes (2002, p. 1), a hegemonia cultural não é uma construção monolítica, mas o resultado das medições de forças entre blocos sociais atuantes em determinado contexto histórico. O regime de hegemonia comporta espaços de lutas e deslocamentos em seu próprio interior, notadamente os que se expressam nos campos cultural e

comunicacional. Nessa perspectiva, avalia-se que as relações de poder estão atravessadas por contradições que, em maior ou menor grau, entreabrem possibilidades de reversão das formas de domínio material e imaterial.

Esta pesquisa possibilitou repensar o preconceito e seu espaço no currículo escolar, pois é na escola que o indivíduo irá se apropriar dos conhecimentos de forma direta e intencional, permitindo ao educando ascender do “senso comum à consciência filosófica”, conforme demonstra Saviani (1983). A abordagem da temática do preconceito contra a origem geográfica e de lugar contribui para que, nesta época de acirramento de intolerâncias, possamos compreender e aceitar as diferenças, entendendo-as como produto de percursos distintos que os grupos humanos fizeram na História, conforme aponta Freitas (2007).

Partilhamos a visão de Gobato e Bezerra Neto (2010), de que há defasagem educacional bastante grande para a população que reside em áreas rurais em relação às pessoas que residem nas áreas urbanas. Entretanto, os documentos nacionais de educação possibilitam que a educação para certo grupo leve em consideração as suas especificidades culturais, políticas e regionais, dessa forma, por mais que se faça necessário pensar em uma proposta de educação no campo, o ideal a longo prazo é que pensemos em uma educação de qualidade para todos e não apenas para determinada parcela da população (GOBATO; BEZERRA NETO, 2010, p. 2).

O trabalho educativo, nessa perspectiva, possibilita revelar os conflitos entre as classes sociais no Brasil que ajudaram a criar os diversos preconceitos e contribui para conhecer a diversidade de nossa cultura. Os projetos político-pedagógicos de grande parte das escolas do campo brasileiras reproduzem a “velha praga” arquitetada por Lobato [2007 (1914)]. De acordo com Martins (2005): “[...] é um preconceito histórico que herdamos do trabalho rural na escravidão. O trabalho na roça, no tempo do cativo, foi amplamente depreciado porque associado à pessoa do cativo. O trabalho agrícola se tornou uma marca de inferioridade social. Os educadores incorporaram esse estereótipo [...]” (MARTINS, 2005).

A formação de professores que defendemos tem como perspectiva a ação política voltada para a transformação social. A pedagogia histórico-crítica é a expressão desse caráter político, trazendo contribuições para o trabalho educativo, principalmente quando “problematiza” os preconceitos contra a origem geográfica e de lugar (Cf. GASPARIN, 2002) e propõe uma educação que almeje superar as contradições presentes na concepção burguesa de educação. Este é o sentido de nossa contribuição para a educação socialista: desenvolver as contradições internas da escola tendo em vista a contra-hegemonia cultural, especialmente uma das representações sociais que emergem de nossa pesquisa com os alunos denominados “caipiras”, repensando a teoria da hegemonia sobre as classes subalternas contemporaneamente.

REFERÊNCIAS

ALBUQUERQUE JÚNIOR, Durval M. **Preconceito contra a origem geográfica e de lugar: as fronteiras da discórdia**. São Paulo: Cortez, 2007 (Preconceitos; v. 3).

ALMEIDA, José Luís Vieira de. **Tá na rua: representações dos educadores de rua**. São Paulo: Xamã, 2001.

BABBIE, Earl. **Métodos de pesquisas de survey**. Belo Horizonte, Ed. UFMG, 2005.

BRANDÃO, Carlos Rodrigues. **O trabalho de saber: cultura camponesa e escola rural**. São Paulo: Editora F.T.D., 1990.

BRASIL. Decreto nº. 6.040, de 7 fev. Política Nacional de Desenvolvimento Sustentável dos Povos e Comunidades Tradicionais. **Diário Oficial da União**, Brasília, 8 fev. 2007. Disponível em: < <http://www.mma.gov.br/desenvolvimento-rural/terras-ind%C3%ADgenas,-povos-e-comunidades-tradicionais> > Acesso em: 15 mai. 2013.

CAMPOS, J. T. Uma pesquisa pioneira para a compreensão da cultura caipira. **Estudos Avançados** (USP. Impresso), v. 26, p. 315-335, 2012.

_____. A educação do caipira: sua origem e formação. **Educação & Sociedade** (Impresso), v. 32, p. 489-506, 2011.

_____. A relação entre a escola rural e a cultura caipira. **Revista de Ciências Humanas** (Taubaté), v. 3, p. 1, 2010.

_____. Festas juninas nas escolas: lições de preconceitos. **Educação e Sociedade**, v. 28, p. 589-606, 2007.

_____. A professora que virou caipira. **Revista de Ciências Humanas** (Taubaté), Taubaté-SP, v. 6, n. 1, p. 43-49, 2000.

CÂNDIDO, A. **Os parceiros do Rio Bonito: estudos sobre o caipira paulista e a transformação dos seus meios de vida**, 2. ed. São Paulo: Duas Cidades, 1971.

CARNEIRO, Maria José (Org.). **Ruralidades contemporâneas: modos de viver e pensar o rural na sociedade brasileira**. Rio de Janeiro: Mauad, 2012.

CARNEIRO, Maria José. O ideal rurano: campo e cidade no imaginário de jovens rurais. In: SILVA, F. C. T. da; SANTOS, R.; COSTA, L. F. de C. (Org.). **Mundo rural e política: ensaios interdisciplinares**. Rio de Janeiro: Campus, 1998.

DIEGUES, Antonio C. (Org.). **Saberes tradicionais e biodiversidade no Brasil**. Brasília: Ministério do Meio Ambiente; São Paulo: USP, 1999.

FREITAS, Marcos Cezar de. Apresentação da coleção preconceitos. In: ALBUQUERQUE JÚNIOR, Durval M. **Preconceito contra a origem geográfica e de lugar: as fronteiras da discórdia**. São Paulo: Cortez, 2007 (Preconceitos; v. 3).

GASPARIN, João Luiz. **Uma didática para a Pedagogia Histórico-Crítica**. Campinas: Autores Associados, 2002.

GOBATO, Ana Tatiana S. C. **Educação no campo: escola do Assentamento Monte Alegre**. 2012, 271 p. Dissertação (Mestrado). Programa de Pós-Graduação em Educação, Centro de Educação e Ciências Humanas, Universidade Federal de São Carlos.

GOBATO, Ana Tatiana S. C.; BEZERRA NETO, L. As propostas do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra – MST – para a educação do campo: há a necessidade de

uma formação específica? **Cadernos da Pedagogia**. São Carlos, Ano 4, v. 4, n. 7, p. 2-21, jan./jun. 2010. Disponível em: <<http://www.cadernosdapedagogia.ufscar.br/index.php/cp/article/viewFile/174/100>>. Acesso em 15 mai. 2013.

GRAMSCI, Antonio. **Cadernos do cárcere**, v. 1, Introdução ao estudo da filosofia. A filosofia de Benedetto Croce, 4. ed. Edição e tradução Carlos Nelson Coutinho. Coedição Luiz Sérgio Henriques e Marco Aurélio Nogueira. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006.

_____. **A questão meridional**. Seleção e introdução Franco de Felice e Valentino Parlato. Tradução Carlos Nelson Coutinho e Marco Aurélio Nogueira. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

KOHAN, Néstor. Gramsci e Marx: hegemonia e poder na teoria marxista. **Tempos Históricos** (EDUNIOESTE), v. 10, p. 15-70, 2007. Publicado originalmente em La Izquierda Debate, 17 de março de 2001. Tradução de Edmundo Fernandes Dias.

LEFEBVRE, Henri. **La presencia y la auséncia**. Contribución a la teoría de las representaciones. Trad. Óscar Barahona y Uxo Doyhamboure. México: FCE, [1980 (2006)].

LOPES, Wiama de Jesus F. **As representações sociais dos jovens do campo acerca de suas escolas**, 2008, 145p. Dissertação (Mestrado em Educação). Instituto de Educação, Universidade Federal do Pará.

LOWY, Michael. **Redenção e utopia: o judaísmo libertário na Europa central**. São Paulo: Companhia das Letras, 1989.

LUTFI, Eulina Pacheco; SOCHACZEWSKI, Suzanna; JAHNEL, Teresa C. As representações e o possível. In: MARTINS, José de Souza (org.). **Henri Lefebvre e o retorno à dialética**. São Paulo: Hucitec, 1996.

MARIANO, N. de F. **Fogão de lenha, chapéu de palha: As manifestações da cultura caipira em Jaú (SP)**. Jundiá: Paco Editorial, 2011.

MARTINS, José de Souza A educação rural e o desenraizamento do educador. In: **Revista Espaço Acadêmico**, n. 49, jun. 2005. Disponível em: <<http://www.espacoacademico.com.br/049/49cmartins.htm>>. Acesso em: 15 mai. 2013.

_____. **Capitalismo e tradicionalismo**. Estudos sobre as contradições da sociedade agrária no Brasil. São Paulo: Livraria Pioneira Editora, 1975.

MORAES, Dênis de. **Imaginário social e hegemonia cultural**. Net, Rio de Janeiro, 2002. Disponível em: <<http://www.acesa.com/gramsci/?page=visualizar&id=297>>. Acesso em 12 fev. 2013.

PORTO, M. R. S. **Escola rural: cultura e imaginário**, 1993, 194s. Tese (Doutorado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade de São Paulo, São Paulo.

QUEIROZ, M. I. P. **Bairros rurais paulistas: dinâmica das relações bairro rural-cidade**. São Paulo: Duas cidades, 1973.

RIBEIRO, Darcy. **O povo brasileiro**. A formação e o sentido do Brasil. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

RÖDER, Klaus. **Análise da pobreza com SPSS: manual do curso**. Net, Beira, Moçambique, 2004. Disponível em: <<http://www.klaus-roeder.com/Ordner/DocumentsWork/Training/PobrezaSPSS041221.pdf>>. Acesso em 10 fev. 2012.

SAVIANI, Demerval. Educação socialista, pedagogia histórico-crítica e os desafios da sociedade de classes. In: SAVIANI, Demerval. LOMBARDI, Claudinei (Orgs.). **Marxismo e Educação: debates contemporâneos**. São Paulo: Autores Associados, 2005.

_____. Educação: do senso comum à consciência filosófica, 3. ed. **São Paulo: Cortez, 1983**.

SEE-SP. Proposta curricular São Paulo faz escola. **Portal da Secretaria de Estado de Educação do Estado de São Paulo**. Net, São Paulo, 2012. Disponível em: <<http://www.saopaulofazescola.sp.gov.br>>. Acesso em 12 fev. 2012.

SETUBAL, Maria Alice. **Vivências caipiras: pluralidade cultural e diferentes temporalidades na terra paulista**. São Paulo: CENPEC: Imprensa Oficial do Estado de São Paulo, 2005.

SILVA, Rui Pedro Rodrigues Palma da. **Quando eu for grande quero ser... O trabalho para as crianças de meio rural: com as mãos na terra e os olhos no futuro**, 2006, 215s. Dissertação (Mestrado). Instituto de Estudos da Criança, Universidade do Minho, Portugal.

VILLELA, F. F. **Reportagem TV TEM sobre o projeto educação e tecnologias: blog de aula – mutirão de sociologia**, 2015 (Projeto de Extensão). Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=a3eYOhobHD8>>. Acesso em 14 ago. 2015.

_____. Novas ruralidades e mundo do trabalho: estudo das representações sociais de jovens de escolas de meio rural através do uso de mídias sociais, 2013-2015 (Projeto de Pesquisa do Plano Global de Atividades). Departamento de Educação, Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas, Universidade Estadual Paulista, São José do Rio Preto.

_____. ; COSTA, F. S. Ruralidades contemporâneas em São José do Rio Preto-SP: estudo dos modos de viver e pensar o rural através do uso de mídias sociais In: III Encontro Núcleos de Ensino & II Encontro PIBID da UNESP, 2012a, Águas de Lindóia-SP. **Anais do III Encontro Núcleos de Ensino & II Encontro PIBID da Unesp**. São Paulo-SP: UNESP, 2012a.

_____. **Ruralidades contemporâneas em São José do Rio Preto-SP: estudo dos modos de viver e pensar o rural através do uso de mídias sociais**, 2012b. (Programa RENOVE da Pró-Reitoria de Pesquisa da UNESP – PROPe). Departamento de Educação, Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas, Universidade Estadual Paulista, São José do Rio Preto.

_____. **A formação de intelectuais e a organização do trabalho pedagógico nas escolas do campo**, 2010-2012 (Projeto de Pesquisa do Plano Global de Atividades). Departamento de Educação, Instituto de Biociências, Letras e Ciências Exatas, Universidade Estadual Paulista, São José do Rio Preto.

_____. **Mutirão de sociologia – blog de aula**, 2011 (Projeto de Extensão). Um filme rodado no distrito de Talhado de São José do Rio Preto-SP – Brasil: João de Barro de Raffaele Rossi (1970). Disponível em <<http://www.mutiraodesociologia.com.br/?p=841>>. Acesso em: 25 jun. 2011.

_____. **A escola da justiça global**, 2009, Supervisão: Prof.^a Dr.^a Liliana Rolfsen Petrilli Segnini. Monografia (Pós-Doutorado). Faculdade de Educação, Universidade Estadual de Campinas.

WILLEMS, E. **Cunha**: tradição e transição em uma cultura rural do Brasil. São Paulo: Secretaria da Agricultura do Estado de São Paulo, 1947.

Submetido em: 17-6-2015

Aceito em: 17-2-2016