Comunicar, 39, XX, 2012

LIBROS

▼ Margarita García-Candeira

Exporting the Public Value Test. The Regulation of Public Broadcasters' New Media Services across Europe; K. Donders y H. Moe (Eds.); Göteborg (Suecia), University of Gothenburg, 2011; 188 páginas

Este volumen reúne las intervenciones en el seminario sobre regulación de los nuevos medios de comunicación pública en Europa organizado por el Centre for Studies on Media Information and Telecommunication (IBBT-SMIT) y el Institute for European Studies (IES) en la Vrije Universiteit Brussel en mayo de 2010 con el objetivo de revisar el estatuto de las encuestas de valor público (public value tests) en Europa. Son diecisiete capítulos breves que, como explican los editores en el primero, proporcionan datos acerca de la implementación del «ex ante test» (examen sobre un determinado servicio previo a su emisión) en distintos países como consecuencia de la aplicación progresiva de la normativa europea recogida en el Protocolo de Amsterdam de 1997. En el capítulo dos, Tim Raats y Caroline Pauwels abogan por un análisis comparativo que permita intercambiar resultados y datos empíricos acerca del funcionamiento de los distintos modelos de tests. En el capítulo tres, Daren Donders argumenta que el modelo escogido no responde a una decisión racional sino a cierto pánico ante las presiones de los lobbies comerciales. Ross Biggam, en el capítulo cuarto, repasa los dos aspectos que a su parecer enfatizan las leyes europeas: el valor público de una emisión en términos de interés democrático y su impacto en el mercado. Es precisamente la noción de valor público la que es examinada en el capítulo quinto, donde Richard Collins realiza un repaso histórico de esta idea y de su relación con una determinada práctica administrativa en la BBC. Los capítulos sexto, séptimo y octavo analizan la implantación de una modalidad de este test, realizado en tres actos, en Alemania: Irini Katsirea toma como referencia las actividades on-line, y Renate Dörr examina las distintas variantes de esta modalidad alemana, que genera restricciones para gestores y para usuarios. En el octavo, Stoyan Radoslavov y Barbara Thomas exploran cómo las restricciones mencionadas por Dörr actúan como claves de un debate social más amplio acerca de la función de lo público. Los capítulos noveno y décimo se centran en Noruega: Marie Therese Lilleborge explica que la vigilancia de los contenidos de la NRK era un imperativo legal desde mediados de los noventa y que la sustitución de modelos evaluadores posteriores a la emisión por «ex ante tests» no ha supuesto cambios. Hilde Thoresen y Erik Bolstad creen, en esta misma línea, que la implementación en Noruega de la normativa europea, realizada en abril de 2011, no va a afectar sustancialmente a la gestión de sus medios públicos, que ya respondían a umbrales de supervisión elevados. En el capítulo once, Erik Nordahl Svendsen escoge Dinamarca y sitúa la implantación del test entre dos tendencias encontradas: la tradicional que ha dado al sistema público flexibilidad y autonomía, y la actual, que motivada por cierta desconfianza lo somete a escrutinios y presiones. Nina Worsmb explica, en el capítulo doce, cómo la polémica suscitada en Suecia por la obligación de realizar este tipo de tests ilustra la necesidad de que las directivas europeas se adapten a las especificidades estatales. Los capítulos trece y catorce comentan la fortuna de este test en Holanda: Jo Bardoel y Marit Vochteloo lamentan las constricciones legales y burocráticas que implica y Herman Wolswinkel duda acerca de su pertinencia en este país. Los capítulos quince y dieciséis tratan el caso de Flandes desde esta misma perspectiva crítica. Finalmente, Benedetta Brevini repasa en el capítulo diecisiete la aplicación tardía y desigual de la normativa europea en Italia, Francia y España. El libro ofrece un panorama bastante completo acerca de las políticas de regulación de contenidos en sistemas públicos europeos de comunicación, pero también plantea cuestiones básicas sobre la relación entre evaluación y calidad y, más específicamente, sobre los instrumentos más adecuados para medir un concepto ciertamente complejo.

© ISSN: 1134-3478 • e-ISSN: 1988-3293