
DESTAQUE EDITORIAL

A PÓS-GRADUAÇÃO NO BRASIL: FORMAÇÃO E TRABALHO DE MESTRES E DOCTORES NO PAÍS, V. I

Jacques Velloso (org.)

Brasília: Capes, Unesco, 2002. 451p.

Este alentado estudo aborda questões referentes à formação e ao trabalho de profissionais que obtiveram seus títulos de mestres e doutores no Brasil.

No final dos anos 90, havia muito pouca informação atualizada sobre titulados em programas de mestrado e de doutorado no país. Não se dispunha de dados sistematizados para responder a questões de interesse para a melhoria dos padrões de formação. As últimas informações datavam de quase vinte anos e, desde então, a pós-graduação brasileira mudou muito.

Esta pesquisa buscou preencher algumas dessas lacunas, abordando questões como as seguintes. Quais as trajetórias de formação dos mestres e doutores, desde a graduação? O que faziam os egressos quando se inscreveram para os respectivos programas, e quais eram suas motivações ao buscar um título de mestre ou de doutor? Onde os titulados trabalham atualmente: em universidades e centros de pesquisa, ou têm sido recrutados por empresas privadas, pelo serviço público e por ONGs, que também demandariam quadros altamente qualificados? Como esses titulados avaliam alguns aspectos de sua formação pós-graduada – com relação à experiência em pesquisa, por exemplo –, considerando as atividades profissionais que exercem? O mestrado e o doutorado trouxeram mudanças para o seu trabalho, ampliando as oportunidades de emprego, ou melhorando a qualidade do trabalho, do ponto de vista acadêmico ou profissional?

A investigação, apoiada pela Capes, em convênio com a Unesco, foi conduzida em três etapas, por uma rede que envolveu sete grupos de

pesquisa. Foram entrevistados cerca de nove mil mestres e doutores que se titularam a partir de 1990, em 15 instituições de porte, principalmente universidades públicas.

Os resultados para as duas primeiras etapas, publicados no volume 1, abrangeram mestres e doutores em Administração, Agronomia, Bioquímica, Clínica Médica, Engenharia Civil, Engenharia Elétrica, Física, Química e Sociologia. Os dados para a última etapa, que em breve serão publicados no volume 2, envolvem titulados em Direito, Economia, Engenharia Mecânica, Geociências, Odontologia e Psicologia. Essas 15 áreas do conhecimento situam-se entre as que possuem a maior matrícula na pós-graduação *stricto sensu* brasileira. A maior parte dos entrevistados é oriunda de universidades públicas que, como se sabe, concentram os mestrados e doutorados no país. Embora os entrevistados não correspondam a amostras das populações de graduados, devido a restrições de recursos da investigação, a ampla variedade de instituições em que se formaram, assim como a diversidade geográfica em que essas se localizam – do sul ao nordeste do país, passando pelo centro-oeste –, sugerem que os resultados obtidos são bastante ilustrativos do cenário nacional em cada área do conhecimento, no período analisado.

É difícil sintetizar os principais resultados do estudo, em virtude da diversidade dos paradigmas que prevalecem nas áreas do conhecimento, e das diferentes condições que caracterizam o mercado de trabalho para os profissionais estudados. Assim, no livro, cada área mereceu um capítulo em separado. Nos últimos cinco capítulos são discutidas, de forma comparada, algumas questões relevantes que dizem respeito ao conjunto das áreas. Apesar dessa diversidade, é possível ilustrar alguns dos resultados obtidos.

No nosso modelo sequencial de formação pós-graduada, os doutores geralmente obtêm,

antes, um diploma de mestre. Nesse modelo, o título de doutor só é alcançado muitos anos depois da graduação, num período que pode ser considerado bastante longo. Os dados obtidos pela pesquisa indicam que o típico estudante de doutorado começa seu curso, em média, nove anos depois de ter concluído sua graduação. Embora esses prazos variem bastante, de seis anos na Física a 13 anos na Administração, em qualquer caso eles são bem superiores aos vigentes em países cientificamente centrais, o que sugere desafios a serem superados.

Outra ilustração dos resultados da pesquisa refere-se à percepção que os titulados têm quanto à relevância de sua formação, tendo em vista o trabalho que realizavam na ocasião da entrevista. Interessava saber, por exemplo, se os egressos que são docentes universitários avaliam sua formação do mesmo modo que os demais, que exercem outras atividades profissionais. Os doutores, que geralmente integram os quadros de universidades e de instituições de pesquisa, tipicamente estão satisfeitos com a relevância de sua formação. Já entre os mestres, que em geral também têm percepções positivas sobre sua formação, constataram-se nitidas diferenças. Em algumas áreas, as percepções quanto à relevância da formação em pesquisa diferem acentuadamente entre os docentes universitários e os que estão em empresas ou no serviço público. Considerando que, nestas áreas, expressivas proporções dos mestres não atuam na universidade, nem seu provável destino profissional é, no futuro, o doutorado ou a atividade acadêmica, os dados sugerem que a formação em pesquisa não estaria tão bem sintonizada com o mundo do trabalho, e que a estrutura curricular desses mestrados poderia se beneficiar de abordagens adicionais às que são atualmente adotadas. Quanto a essa interpretação, há, no entanto, boa dose de divergência entre os autores do volume.

De todo modo, espera-se que os dados obtidos e as análises apresentadas no primeiro volume de *A Pós-Graduação no Brasil* venham estabelecer novas bases para o debate sobre a pós-graduação brasileira, provavelmente permitindo

vislumbrar novas perspectivas para a continuada melhoria de sua qualidade.

FORMAÇÃO NO PAÍS OU NO EXTERIOR? DOCTORES NA PÓS-GRADUAÇÃO DE EXCELÊNCIA

Jacques Velloso (org.)

Brasília: Capes, Unesco, 2002. 260p.

A pesquisa comparou distintas trajetórias de formação de cientistas com perfis de atuação acadêmica de docentes da pós-graduação. As populações estudadas abrangeram o corpo docente dos melhores programas de pós-graduação brasileiros em quatro áreas do conhecimento: Bioquímica, Engenharia Elétrica, Física e Química. O estudo valeu-se de dados primários, associados a dados secundários disponíveis na Capes, enviados a essa agência pelos programas de pós-graduação, a cada ano, para fins de avaliação. Os dados primários foram obtidos mediante amostras integradas pelos docentes que responderam a questionários enviados pela internet no ano 2000. A pesquisa foi coordenada por Jacques Velloso, com a colaboração de Bráulio Matos, ambos do Núcleo de Estudos sobre Ensino Superior da Universidade de Brasília – Nesub/UnB – e contou com uma rede de cinco grupos de pesquisa, tendo sido apoiada pela Coordenação de Aperfeiçoamento do Pessoal de Nível Superior – Capes –, em convênio com a Unesco.

Estudos anteriores sobre a questão, no Brasil, envolveram bioquímicos, químicos e físicos com elevada produção bibliográfica ou destacada contribuição para o conhecimento em suas respectivas áreas. Nesses estudos, considerando as trajetórias de formação dos cientistas pesquisados, o bom padrão científico de diversos programas pós-graduados no país, assim como problemas relativos a custos de formação e outras variáveis, sugeriu-se que era necessário rever as políticas de bolsas de estudo, então estimuladas pelas principais agências de fomento brasileiras. As políticas alternativas, sugeridas nesses estudos, deveriam enfatizar a concessão de bolsas para pós-douto-