



## Errata

No artigo intitulado “Contribuições da teoria da complexidade para a inovação no planejamento pedagógico do ensino superior”, com número de DOI: 10.7213/1981-416X.17.052.DS03, publicado no periódico *Rev. Diálogo Educ.*, Curitiba, v. 17, n. 52, p. 357-386, abr./jun. 2017. (<https://periodicos.pucpr.br/index.php/dialogoeducacional/article/view/9882>):

### **Onde se diz:**

Na primeira fase do projeto, foi desenvolvido o planejamento da disciplina, na forma de programa de disciplina, no qual foi requisitado que estivessem descritas as ações inovadoras e a proposta de avaliação da aprendizagem a ser implementada. (p.370)

### **Leia-se:**

Na primeira fase do projeto, foi desenvolvido o planejamento da disciplina, na forma de programa de disciplina, ou *Course Design* (SAROYAN, 2004), no qual foi requisitado que estivessem descritas as ações inovadoras e a proposta de avaliação da aprendizagem a ser implementada.

### **Onde se diz:**

Fonte: As autoras (2017). (p. 371)

### **Leia-se:**

Fonte: CrEAre – Centro de Ensino e Aprendizagem da PUCPR (2017).

**Nas Referências, incluir na p. 386:**

SAROYAN, A.; AMUNDSEN, C. (Ed.). *Rethinking teacher in higher education*. Sterling: Stylus, 2004.