

¿Qué sabemos de la cultura académica? Revisión del concepto en la literatura en educación superior¹

Liliana Pedraja-Rejas²

ORCID: 0000-0001-7732-4183

Emilio Rodríguez-Ponce²

ORCID: 0000-0003-4861-002X

Julio Labraña²

ORCID: 0000-0003-2441-8260

Resumen

La idea de cultura académica tiene una amplia tradición en los estudios en educación superior. Sin embargo, existen pocos estudios actuales sobre este concepto. Este artículo tiene por objetivo revisar el uso del concepto de cultura académica en la literatura especializada en educación superior a partir de una revisión bibliográfica, fundamentada por técnicas bibliométricas, de los estudios sobre este tema en los últimos veinte años, prestando especial atención al estado del arte en el contexto latinoamericano. Los resultados muestran que si bien existe una utilización creciente del concepto, esta no ha ido vinculada a una definición clara ni a la consolidación de un campo de estudios específico. En particular, existen cuatro líneas de investigación sobre cultura académica: el impacto de los cambios en la economía política en los valores tradicionales de las instituciones de educación superior, los desafíos del intercambio internacional de estudiantes y académicos, el reconocimiento de los prejuicios implícitos a la cultura académica dominante, y la relación entre normas tácitas y procesos de reforma organizacional. Además se discute cómo el carácter fundamentalmente ateorico de los estudios en cultura académica refleja el estado de la investigación en educación superior, especialmente en el contexto latinoamericano.

Palabras clave

Cultura académica – Educación superior – Universidades.

1- Los autores agradecen a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID) por el patrocinio recibido a través del Proyecto Fondecyt 1170960 titulado: "La calidad en las instituciones de educación superior: la influencia de los estilos de liderazgo y la cultura".

2- Universidad de Tarapacá, Arica, Chile. Contactos: lpedraja@uta.cl; erodriguez@uta.cl; mailto:jlبرانav@academicos.uta.cl



<https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248240831port>
This content is licensed under a Creative Commons attribution-type BY-NC.

*What do we know about academic culture? A review of the concept in the field of higher education studies**

Abstract

Academic culture has a long tradition in higher education studies; nevertheless, only a few studies on this concept are available. This article aims to review the use of the concept of academic culture in higher education literature based on a bibliographic review, supported by bibliometric techniques, of studies on this topic in the last twenty years, paying special attention to state of the art in the Latin American context. The results show a growing use of the concept, which has not been yet linked to a clear definition that could conduce to the consolidation of a field of study of the cultural dimension of the sector. Specifically, there are four lines of research on academic culture: the impact of changes in the political economy on the traditional values of higher education institutions, the challenges of international exchange of students and academics, the recognition of implicit biases in the dominant academic culture, and the relationship between tacit regulations and organizational reform processes. This article also addresses how the fundamentally atheoretical character of academic culture studies mirrors the state of research in higher education, particularly in the Latin American context.

Keywords

Academic culture – Higher education – Universities.

Introducción

Desde los orígenes de los estudios en educación superior, la dimensión cultural de las universidades ha recibido una atención importante. En efecto, ya desde la década de los 1970 es posible identificar investigaciones centradas en las ideologías de estudiantes y académicos y de las instituciones de educación superior como un todo (BECKER, 1963; REISMAN; JENSCKS, 1962). En segundo lugar, en las últimas décadas el concepto de cultura académica ha entrado en crisis, poniéndose en cuestión su carácter neutral, prestándose mayor atención a las tensiones que emergen en el marco de la cultura dominante en la universidad, particularmente entre académicos y estudiantes (CAMERON; ETTINGTON, 1988).

Teniendo esto en cuenta, este artículo revisa la utilización del concepto de cultura académica en la literatura especializada en educación superior. En primer lugar, se caracteriza el campo de estudios en cultura académica y sus principales líneas de investigación. A continuación, se detalla la metodología de la investigación: revisión bibliográfica fundamentada por técnicas bibliométricas procesadas mediante análisis de

contenido abductivo. En tercer lugar, se presentan los resultados. Una vez identificados los usos de la cultura académica en la literatura especializada, se discute el estado de los estudios en cultura académica respecto al campo general de investigaciones en educación superior. El artículo finaliza con un breve resumen y sugerencias de líneas de estudio de cultura académica a nivel conceptual y empírico.

Los estudios en educación superior: la idea de cultura académica

El análisis de los aspectos culturales del desarrollo de las instituciones de educación superior ha ocupado un rol central desde los orígenes de este campo de estudios. Hoy día es posible identificar tres líneas de análisis del concepto en la literatura: cultura de los sistemas de educación superior, cultura de las profesiones y disciplinas, y cultura de las universidades.

La primera línea de estudios analiza cómo el concepto de la educación superior ha experimentado transformaciones radicales en las últimas décadas, alejándose de ideas tradicionalmente aceptadas al discutir estas instituciones como su comprensión como instituciones con la principal responsabilidad en la formación de profesionales al servicio del Estado o, en el contexto latinoamericano, la definición de su tarea en términos de compromiso social (TÜNNERMAN, 2003). Estas investigaciones tienden a subrayar cómo la emergencia de una sociedad del conocimiento, sumada a otras dinámicas como la masificación de la matrícula y la privatización del financiamiento, ha resultado en la reformulación de los propósitos de las instituciones del sector, adoptando estas un nuevo *ethos* (CLARK, 1998). Desde una perspectiva más crítica, se arguye cómo la neoliberalización de los sistemas de educación superior ha provocado por consecuencia que las universidades abandonen sus propósitos culturales inherentes y se conviertan en organizaciones que se mueven primariamente por definiciones de tipo financiero (OLSEN; PETERS, 2005).

La segunda línea de análisis de este tema se concentra en el plano de las profesiones y las disciplinas. En este sentido, existen distintos estudios sobre cómo cambios en la economía política de los sistemas de educación superior han promovido una reconfiguración en las identidades de los egresados de estas instituciones, adquiriendo importancia ahora atributos como la flexibilidad, la capacidad de trabajar en equipo y la habilidad de resolución de problemas (ALLEN; VAN DER VELDEN, 2011). Especialmente en este contexto resultan importantes las investigaciones sobre cómo la cultura de la profesión académica, a pesar de su tradición, se ha alterado en esta dirección (COLLYER, 2014). Por otra parte, en lo que respecta a la cultura disciplinar, existen análisis que identifican las principales diferencias en la autocomprensión de los académicos según su área del saber (XU, 2008) y otros que se interrogan cómo desarrollos recientes, en particular la creciente valoración social de la interdisciplinariedad y del conocimiento práctico, alteran los fines atribuidos a las disciplinas científicas (BRUNNER *et al.*, 2019b).

Finalmente, la tercera línea de estudios de la cultura académica se enfoca en las ideologías dominantes en las distintas instituciones de educación superior. Esta aproximación se centra, por tanto, en la institución como un todo, examinando la autocomprensión de la organización y cómo ella impacta a estudiantes, académicos y administradores. Factores como la misión y objetivos de las universidades, así como su trayectoria histórica y el modo en que estas responden a cambios en la economía política y gobernanza del sistema nacional reciben especial atención aquí, del mismo modo que la manera en que la cultura de las distintas instituciones se transforman internamente en virtud de presiones a escala global como la competencia por adherir al modelo de la universidad de investigación, la demanda para convertirse en un destino deseable para estudiantes y académicos o, en un plano interno, la presión por consolidar un estamento administrativo profesional en la gestión de las universidades (FELDMAN; DESROCHERS, 2004).

Este artículo se concentra en esta última dimensión de la cultura académica, examinando cómo ha sido comprendida desde la literatura especializada. A continuación se presenta la metodología que guía el análisis de la literatura pertinente sobre el concepto de cultura académica y, posteriormente, los principales hallazgos de esta investigación.

Metodología

Los estudios de revisión de la producción académica en educación superior han adquirido una creciente relevancia en la última década (BRUNNER *et al.*, 2019a; HUANG *et al.*, 2019; KOSMÜTSKY; KRÜCKEN, 2014; VLEGELS; HUISMAN, 2020). Esta investigación realiza una revisión bibliográfica de los estudios sobre cultura académica en la educación superior, con base en herramientas bibliométricas, específicamente el conteo de publicaciones (DE BELLIS, 2009). La revisión bibliográfica consiste en el análisis estructurado de la producción académica en un área particular del saber, identificando los temas y enfoques para dar un panorama del conocimiento disponible (GÓMEZ-LUNA *et al.*, 2014; NORONHA; FERREIRA, 2000; VOSGERAU; ROMANOWSKI, 2014).

En el caso de esta revisión bibliográfica, para la identificación de estudios sobre cultura académica se revisaron los artículos indizados en los repositorios científicos Web of Science (WoS) y SciELO. Ambos repositorios permiten, por un lado, recoger las publicaciones en las revistas más prestigiosas indizadas en WoS, usualmente escritas en idioma inglés, y, por otro, considerar la producción académica de la región latinoamericana en castellano y portugués que es recogida ampliamente en SciELO (VÉLEZ CUARTAS; LUCIO ARIAS; LEYDESDORFF, 2016).

Inicialmente, se consideraron aquellos estudios indizados en ambos repositorios que en su título, resumen o palabras claves incluyesen las palabras “cultura académica” o “culturas académicas” en inglés, castellano o portugués. Las búsquedas

correspondientes fueron realizadas durante el mes de junio de 2020 y arrojaron un total de 548 textos (501 en WoS y 47 en SciELO). A continuación, estos resultados fueron depurados. Con este fin se revisaron los títulos y resúmenes de las 548 investigaciones, eliminando aquellos estudios que no se centrasen en el análisis de la cultura académica de las universidades, mencionando este concepto solo de manera superficial; que se repitiesen en ambas bases de datos; que estuviesen en un idioma distinto del castellano, portugués o inglés; o que hubiesen sido formulados fuera del periodo de análisis entre 2000 y 2020.

Como producto de este proceso de selección el número se redujo a 207 (163 en WoS y 44 en SciELO). Las perspectivas conceptuales de los estudios centrados en el análisis de la cultura académica en el ámbito de la educación superior fueron a continuación revisadas a partir de la lectura de las secciones de introducción, estado del arte o marco conceptual y conclusiones de los artículos, en tanto estas son las que otorgan más información sobre los enfoques teóricos empleados (BRUNNER *et al.*, 2019a). A continuación, siguiendo la propuesta de Tight (2013, 2014), estos artículos fueron clasificados en tres categorías: ensayos reflexivos, consistentes en investigaciones que plantean una interpretación conceptual sobre un tema pero sin presentar un referente empírico claro (usualmente careciendo de metodología); estudios empíricos, consistentes en investigaciones que si bien cuentan con un referente empírico claro no utilizan un marco teórico explícito para hacer sentido de sus hallazgos y, finalmente, investigaciones integrales, referidas a aquellas que incluyen un apartado de discusión conceptual y, a su vez, un referente empírico claro. En los casos en que la investigación emplease un marco conceptual, la teoría escogida fue identificada.

Posteriormente, a partir de la lectura de los textos completos, se seleccionaron aquellos que se enfocasen en el estudio de la cultura académica en las universidades, reduciéndose, por tanto, a 74 investigaciones, las cuales fueron analizadas mediante la técnica de análisis de contenido. De acuerdo con Guest *et al.* (2013), se pueden distinguir dos técnicas de análisis de contenido: deductivo e inductivo. Este estudio siguió una opción intermedia, identificando la definición de cultura académica en los documentos seleccionados, creando luego códigos inductivos según las diferentes comprensiones de este concepto para, en último lugar, agrupar las distintas caracterizaciones en función de su afinidad temática. Para esto, se utilizó el software cualitativo *Atlas.ti*, que ofrece las herramientas necesarias para crear códigos en los artículos, lo cual permitió establecer relaciones entre focos de análisis de la cultura académica e identificar patrones comunes (CAÏS; FOLGUERA; FORMOSO, 2014). Con base en esta codificación, se sintetizaron cuatro aproximaciones sobre el concepto de cultura académica. La Tabla 1 resume estas perspectivas y los artículos que cada una incluye.

Tabla 1 – Perspectivas de análisis sobre cultura académica, sus definiciones y artículos

Perspectivas de análisis sobre cultura académica	Definición	Artículos
Impacto de los cambios en la economía política	Investigaciones que abordan el impacto sobre la cultura, valores y expectativas de estudiantes y académicos de distintas transformaciones en la economía política de los sistemas de educación superior	Orr y Orr (2016); Coleman (2010); Ziman (2003); Tian y Lu (2017); Liu y Metcalfe (2016); Rhoads y Hu (2012); Lai (2013); Szelényi y Rhoads (2013); Shin <i>et al.</i> (2015); Chou y Chan (2016, 2017); Da Wan <i>et al.</i> (2015); Kuntz, Petrovic, Ginocchio (2012); Nicol (2013); Boose y Hutchings (2016); Schugurensky y Naidorf (2004); Ribeiro y Leda (2016)
Desafíos del intercambio internacional de estudiantes y académicos	Investigaciones que examinan las dificultades que los estudiantes de programas de intercambio internacional enfrentan al cursar sus estudios	Ivanova (2019); Brown (2008); Tian y Lowe (2013); Warner y Miller (2015); Elliot y Kobayashi (2019); Pastor cesteros y Pandor (2017); Elliot <i>et al.</i> (2016); Jiang <i>et al.</i> (2010); Yang (2020); Meng (2016)
Prejuicios implícitos en la cultura académica dominante	Investigaciones que analizan los efectos de la diversificación del alumnado de pregrado y posgrado en la cultura académica de las instituciones del sector	Mckay y Devlin (2014); Haggis (2003); Habel y Whitman (2016); Read; Archer; Leathwood (2003); Solem y Schlemper (2009); Shacham y Od-cohen (2009); Bhowmik y Kim (2018); Roxå; Mårtensson; Alveteg (2011); Cotter y Clukey (2019); Xu (2008); Read y Kehm (2016); Grant (2010); Skakni (2018); Jiménez Mora; Moreno Bayardo; Ortiz Lefort (2011); Falk <i>et al.</i> (2019); Hemmati y Mahdie (2020); Mendoza (2008); Torres-Olave (2011);Castro Daza; Niño Gutiérrez (2014); Rodríguez <i>et al.</i> (2013); Passos (2015); Böhm-Carrer y Lucero (2018); Fernández y Wainerman, (2015)
Procesos de cambio organizacional	Investigaciones sobre procesos de reforma interna en las instituciones de educación superior y cómo estos alteran los valores que orientan las acciones de estudiantes, académicos y administradores	Feldman y Desrochers (2004); Bystydzienski (2017); Shin y Lee (2015); Mustafa <i>et al.</i> (2018); Cuesta <i>et al.</i> (2016); Yang (2015); Xu y Rees (2016); Bertram Gallant (2007); Kezar, Bertram Gallant; Lester (2011); Eddy; Hart (2012); Harris (2011); Harman (2002); Chilvers <i>et al.</i> (2018); Gizir y Simsek (2005); Álvarez Rojo <i>et al.</i> (2008); Basir <i>et al.</i> (2017); Risk <i>et al.</i> (2012); Landoni (2008); Albornoz y Jiménez (2008); Calderón Hernández y Jiménez Zapata (2018); Gómez Silva y Da Silva Bezerra (2018); Dorantes y Aguilar (2019); Araújo (2019); Carli (2013)

Fuente: Elaboración de los autores.

Resultados

En primer lugar, es preciso destacar la creciente importancia de los estudios acerca de la cultura académica. Como ya se mencionó, la búsqueda en WoS y SciELO resultó en 548 documentos, de los cuales 49 fueron producidos entre 2000 y 2004, 83 entre 2005 y 2009, 110 entre 2010 y 2014, y 306 entre 2015 y 2020. Esto quiere decir que más de la mitad de la producción ha sido escrita en los últimos cinco años, experimentado un crecimiento continuo.

A su vez, específicamente en el ámbito de los estudios de cultura académica de las universidades, el número de artículos se reduce a 207. Es interesante notar que el 58,5% de las investigaciones (121) son estudios empíricos que carecen de una aproximación conceptual. A continuación, están los ensayos reflexivos sobre las distintas dimensiones del concepto de cultura académica sin una metodología asociada, con un 28% del total (58). Finalmente, solo el 13,5% de estos estudios combinan efectivamente un marco analítico

con un referente empírico (28), siendo las principales aproximaciones usadas la teoría del cambio organizacional, la teoría del habitus y, por último, la teoría estructuralista.

La selección de aquellos estudios que incorporan una definición explícita de cultura académica confirma el diagnóstico de un campo de análisis esencialmente ateórico. Efectivamente, esta operación reduce el número de investigaciones significativamente, representando el total apenas el 10,6% de los estudios sobre cultura de las universidades (22). Las definiciones de cultura académica empleadas se pueden encontrar en la Tabla 2.

Tabla 2 – Perspectivas de análisis sobre cultura académica, sus definiciones y artículos

Artículo	Referencia
Basir <i>et al.</i> (2017)	a pattern of shared basic assumptions that was learned by a group as it solved its problems of external adaptation and internal integration, that has worked well enough to be considered valid and therefore, to be taught to new members as the correct way to perceive, think and feel in relation to those problems (SHEIN, 2003, p. 5).
Xu y Rees (2016)	As defined by Cortazzi and Jin (1996), academic culture is “the systems of beliefs, expectations and cultural practices about how to perform academically” (p. 251).
Yang (2015)	Academic culture refers to the attitudes, beliefs and values held by academics in relation to all aspects of their work. A variety of highly related terms have also been used widely, such as “integrity,” “ethics,” “(mis)conducts” and even “corruption.” (p. 531).
McKay y Devlin (2014)	Newcomers to university, particularly those from LSES backgrounds, often lack familiarity with the general context of HEIs. This unfamiliarity can apply to the curriculum, courses, tasks, assessments and other aspects with which students are confronted. Compounding this challenge is the ‘invisible pedagogy’ (BERNSTEIN, 1990), the implicit and unstated expectations of institutions, the specialist discourses (whether across subjects or disciplines), the ‘institutional habitus’ (BOURDIEU, 1990) and the overall academic culture that students unfamiliar with university can have no way of knowing or understanding without assistance (LAWRENCE, 2005, p. 952).
Szelényi y Rhoads (2013)	By “academic culture,” we refer to the norms, values, beliefs, and practices associated with the working lives of faculty members at higher education institutions (CLARK 1987a; TIERNEY; RHOADS 1993, p. 426).
Rhoads y Hu (2012)	Academic culture intersects in important ways with the idea of organizations as cultures – meaning that organizations, like societies, often reveal unique patterns of behaviour, consistent with commonly accepted norms, values, and attitudes (p. 354).
Roxå, Mårtensson y Alveteg (2011)	In this text we will focus on culture as a process (ANCONA <i>et al.</i> 2009). This approach to culture focuses on the sense-making processes within a group. From this perspective culture is ‘a set of meanings, and values shared by a group of people’ (ALVESSON, 2002, p. 29). The shared norms, beliefs, values, and traditions of the group guide the sensemaking processes and produces behaviour and products somewhat different from those of other groups (p. 100).
Solem, Lee y Schlemper (2009)	Part I of the survey was designed to collect demographic information from respondents, students’ career aspirations, and their reasons for pursuing a graduate degree. Part II of the survey asked respondents to describe their professional preparation by indicating the types of courses, training, and educational experiences they have had to date in their current graduate program. Part III of the survey asked respondents to answer 107 Likert-scale items, 96 of which were adapted from a study by Lee (2004, p. 273) exploring the values, assumptions, beliefs, and ideologies that faculty have about academic work and institutions. Although the Lee study provides many quantitative measures of academic culture and climate, it was restricted to college faculty and thus does not fully account for student perspectives.
Jiang <i>et al.</i> (2010)	Drawing on the two fundamental definitions discussed above, for the purpose of our research, we define ‘academic acculturation’ as: The processes by which one becomes a part of a group (for example, institution, department, etc.) and integrates with its members, while possibly influencing the host group with one’s own life experience and academic expertise, with regard to academic practice such as teaching, research, administration, pastoral duties, supervision and management (p. 157).

Álvarez Rojo <i>et al.</i> (2008)	Sintetizando los planteamientos de esta perspectiva, la cultura puede definirse como «el conjunto de creencias que se traducen en valores, símbolos, rituales y hábitos compartidos por los integrantes de la organización, los cuales determinan una identidad específica y diferencial, tanto cara a los propios miembros, como respecto del entorno en el cual la organización está inmersa» (AECA, 1997, p. 144).
Cotter y Clukey (2019)	Freedman (1979, p. 205) stated that faculty members are “conditioned, molded, and influenced—often without their awareness—by the institutions in which they serve”. The items within this enculturation include a “complex symbolic apparatus of myths, statutes, precedents, ways of talking and thinking, and even uniforms” (BRUNER, 1996, p. 29, p. 139).
Harman (2002)	Academic culture can be interpreted as historically transmitted patterns of meaning expressed in symbolic form through the shared commitments, values and standards of behaviour peculiar to members of the profession, as well as the traditions, myths, rituals, language and other forms of expressive symbolism that encompass academic life and work (HARMAN, 1989a, p. 36, p. 97).
Böhm-Carrer y Lucero (2018)	Así, es valioso partir del concepto de cultura académica, configurada, según Carlino (2009, p. 5), por las representaciones y las prácticas institucionales que con cierta continuidad temporal se vienen llevando a cabo en un espacio determinado, y alude a aquellos saberes y haceres propios de una particular comunidad académica.
Gómez Silva y da Silva Bezerra (2018)	Fundamentando-nos na definição lato sensu de cultura de Bizzocchi (2003, p. 4), formulamos, por analogia, um conceito de cultura acadêmica para esta pesquisa como um conjunto complexo dos processos de produção, circulação e consumo de significados, realizados através das práticas acadêmicas e compartilhados por meio dos discursos pedagógicos nas instituições educativas.
Mendoza (2008)	Culture in organizations is most commonly defined by the set of shared beliefs, values, and assumptions that guide behavior (p. 111).
Jiménez Mora, Moreno Bayardo y Ortiz Lefort (2011)	Desde una perspectiva que concibe a la cultura como contexto donde el comportamiento de las personas adquiere y aporta significado (GEERTZ, 1973; BRUNER, 1990), el propósito de este estudio ha sido acceder al conjunto de significados sobre la investigación y sobre la formación para la investigación que son interiorizados, construidos o reconstruidos por los actores (formadores, estudiantes, administradores) que intervienen en los programas de doctorado en Educación mencionados; como una vía para explorar lo que ocurre en estos espacios en las prácticas y los procesos de formación para la investigación (p. 921).
Schugurensky y Naidorf (2004)	Nesta análise, conceituamos a cultura acadêmica como os discursos, as representações, as motivações, as normas éticas, as concepções, as visões, e as práticas institucionais dos atores universitários (p. 998).

Fuente: Elaboración de los autores.

Luego, el análisis cualitativo de los 74 estudios que se centran en temas de cultura académica en las universidades hace posible identificar cuatro líneas de investigación. Un primer grupo consiste en 17 investigaciones que abordan el impacto sobre la cultura, valores y expectativas de estudiantes y académicos de distintas transformaciones en la economía política de los sistemas de educación superior, como la privatización del financiamiento, el establecimiento de sistemas externos de aseguramiento de la calidad y la presión por publicar en revistas indexadas internacionalmente. En general, estos estudios subrayan cómo dichas tendencias han alterado la cultura tradicional de las universidades, acercándola a un modelo empresarial de gestión y erosionando la preocupación de sus integrantes por el bien público (COLEMAN, 2010; ORR; ORR, 2016; ZIMAN, 2003). La mayoría de dichas investigaciones se enfoca en los efectos de las reformas recientes en los sistemas asiáticos, especialmente en China (LAI, 2013; LIU; METCALFE, 2016; RHOADS; HU, 2012; SZELÉNYI; RHOADS, 2013; TIAN; LU, 2017;), Corea del Sur (SHIN *et al.*, 2015), Taiwán (CHOU; CHAN, 2016, 2017) y Malasia (DA WAN *et al.*, 2015), así como en la identificación de las consecuencias del capitalismo académico y su imperativo de

Publish or Perish en relación con los valores de estudiantes y académicos de instituciones estadounidenses (BOOSE; HUTCHINGS, 2016; KUNTZ; PETROVIC; GINOCCHIO, 2012; NICOL, 2013).

En el contexto latinoamericano, esta línea ha sido desarrollada especialmente en Argentina y Brasil. En relación con Argentina, el análisis de estos autores sugiere que la cultura académica de las universidades se centró históricamente en su rol en la democratización del país, si bien desde la década de los 1970, en el contexto de la imposición de políticas neoliberales en distintas áreas de la vida social de este país, se impulsó la comercialización del trabajo académico, entrando en crisis la comprensión clásica de la institución (SCHUGURENSKY; NAIDORF, 2004). En una dirección similar, Ribeiro y Leda (2016) describen cómo las políticas neoliberales han precarizado el trabajo académico, imponiendo nuevos sistemas de control, resultando, por consiguiente, en la erosión de la cultura académica dentro de las universidades brasileñas.

Como reflejan los siguientes fragmentos, estos estudios adoptan frecuentemente un tono crítico, subrayando los impactos negativos de la creciente privatización del sector en la cultura académica de las instituciones universitarias.

Universities have been the stewards of both legacies [knowledge is valuable enough to make sacrifices for, and alternatives to communal norms are important for individual and social life]. We now watch these traditions end and share Plato's tears in losing such a friend in our own lives. The new hemlock is not made from a conscious effort to end the enriching aspects of the spirit of inquiry, intellectual growth and education. But as we have described, managerialism, metrics and bureaucratisation alter the lives of academics, the culture of the university and the mentalities of its academics to the point to which they no longer reflect Socratic values. (ORR; ORR, 2016, p. 24, énfasis agregado).

A cultura do gerencialismo impregnada pela ideologia da excelência atravessa o dia a dia do docente e imprime uma busca infundável por um padrão de sucesso sempre mutável e pela necessidade contínua de superação do outro e de si mesmo. (RIBEIRO; LEDA, 2016, p. 105).

Una segunda línea de investigación, que considera diez artículos, presta atención a cómo los estudiantes de programas de intercambio internacional deben enfrentar una serie de problemas de integración durante sus estudios. Si bien estos análisis han sido desarrollados en el ámbito de pregrado, su relevancia es mayor en los estudios de doctorado debido a la mayor participación del estudiantado internacional en este nivel. En particular, gran parte de las investigaciones de esta línea se enfoca en describir la inserción de estudiantes en programas internacionales de países como Estados Unidos (IVANOVA, 2019), Inglaterra (BROWN, 2008; TIAN; LOWE, 2013), Australia (WARNER; MILLER, 2015), Dinamarca (ELLIOT; KOBAYASHI, 2019) y España (PASTOR CESTEROS; PANDAR, 2017), entre otros (ELLIOT *et al.*, 2016). Un subconjunto de estudios crecientemente relevante en esta línea aborda cómo los académicos deben enfrentar también un “choque cultural” al momento de enseñar a estudiantes extranjeros (JIANG *et al.*, 2010; MENG, 2016; YANG, 2020).

A diferencia de los estudios sobre los efectos de la economía política en las universidades, estos análisis tienden a subrayar el carácter impositivo de la cultura académica sobre aquellos estudiantes y académicos extranjeros para quienes sus premisas no resultan autoevidentes. Los siguientes fragmentos ilustran esta aproximación.

Students in transition to higher education (HE) face multiple challenges, including successful adaptation to the academic culture of the host institution (HELLSTÉN, 2002). Academic discourse, register practices and expectations can function as barriers to learning, as students struggle to decode their new environment. These transitional challenges are particularly marked for English as an additional language (EAL) students in their acculturation to a new HE setting. (WARNER; MILLER, 2015, p. 420).

Friction stemming from unaligned expectations between supervisors and PhD students is widely reported, but such issues are arguably more intense in cross-cultural contexts (HOLBROOK *et al.*, 2014; MCCORMACK, 2005; WOOLDERINK *et al.*, 2015). Winchester-Seeto *et al.* (2014, p. 610) frame these cross-cultural issues as 'intensifiers', i.e. issues that affect the majority of PhD students are deemed to be more pronounced in cross-cultural contexts, thereby requiring adjustment and transition (see also FOTOVATIAN, 2012). (ELLIOT; KOBAYASHI, 2019, p. 2).

Una tercera línea de investigación, compuesta por 23 artículos, analiza cómo la diversificación del alumnado de pregrado y posgrado, resultado de la expansión del acceso a la educación superior, representa un desafío para la cultura académica de las instituciones del sector, especialmente en términos de adaptación de la organización a las demandas de los nuevos estudiantes. En esta dirección, se ha prestado particular atención a cómo la cultura académica tradicional parte de supuestos que perjudican las posibilidades de integración de estudiantes provenientes de familias de escasos recursos, principalmente por su orientación a conocimientos que forman parte del *habitus* de las clases altas, aspecto relevado en Australia (HABEL; WHITMAN, 2016; HAGGIS, 2003; MCKAY; DEVLIN, 2014), Inglaterra (READ; ARCHER; LEATHWOOD, 2003) y Estados Unidos (SOLEM; SCHLEMPER, 2009). En una dirección similar, existen investigaciones que sugieren cómo la cultura académica de los programas de las instituciones de educación superior puede responder mejor a las necesidades de los nuevos estudiantes (BHOWMIK; KIM, 2018; COTTER; CLUKEY, 2019; ROXÅ; MÅRTENSSON; ALVETEG, 2011; SHACHAM; OD-COHEN, 2009), especialmente mujeres (READ; KEHM, 2016; XU, 2008) y de estudiantes de grupos étnicos minoritarios (GRANT, 2010). En esta línea se ha tomado en consideración además el proceso de aculturación disciplinar (MENDOZA, 2008) de los estudiantes de doctorado, en los sistemas universitarios de Canadá (SKAKNI, 2018), España (JIMÉNEZ MORA; MORENO BAYARDO; ORTIZ LEFORT, 2011), Suiza (FALK *et al.*, 2019) e Irán (HEMMATI; MAHDIE, 2020).

En América Latina, los estudios desarrollados dentro de esta línea observan la cultura académica de universidades de distintos países de la región y en qué medida obstaculiza o facilita el aprendizaje de estudiantes con distintas características socioeconómicas, étnicas y de género. En este sentido, existen estudios acerca de las características de

las universidades mexicanas (TORRES-OLAVE, 2011), colombianas (CASTRO DAZA; NIÑO GUTIÉRREZ, 2014; RODRÍGUEZ *et al.*, 2013), brasileñas (PASSOS, 2015), argentinas (BÖHM-CARRER; LUCERO, 2018), entre otras (FERNÁNDEZ; WAINERMAN, 2015), y cómo estas amplían o restringen la inclusión de estudiantes provenientes de sectores desfavorecidos socioeconómicamente en cada país.

Al igual que en la anterior línea de investigación, el carácter impositivo de la cultura académica es aquí remarcado, si bien en este caso en relación con las nuevas demandas de los estudiantes. Los fragmentos muestran este enfoque.

Newcomers to university, particularly those from LSES [low socioeconomic status] backgrounds, often lack familiarity with the general context of HEIs. This unfamiliarity can apply to the curriculum, courses, tasks, assessments and other aspects with which students are confronted. Compounding this challenge is the 'invisible pedagogy' (Bernstein, 1990), the implicit and unstated expectations of institutions, the specialist discourses (whether across subjects or disciplines), the 'institutional habitus' (Bourdieu, 1990) and the overall academic culture that students unfamiliar with university can have no way of knowing or understanding without assistance (Lawrence, 2005). (MCKAY; DEVLIN, 2014, p. 952).

La formación como investigador es un proceso de enculturación, de inserción en una comunidad de práctica, en este caso la comunidad académica (Wenger, 1998; Hasrati, 2005); de esta comunidad los estudiantes deben aprender no solo la tarea específica que los convoca sino también sus normas, sistemas de valores y costumbres. (FERNÁNDEZ; WAINERMAN, 2015, p. 160).

Una última línea de investigación sobre cultura académica, integrada por 24 artículos, se concentra en el análisis de procesos de reforma interna en las instituciones de educación superior y cómo estos alteran los valores que orientan las acciones de estudiantes, académicos y administradores. Desde esta perspectiva se ha prestado especial atención a los procesos de internacionalización y vinculación con el medio de las universidades estadounidenses (BYSTYDZIENSKI, 2017; FELDMAN; DESROCHERS, 2004), coreanas (SHIN; LEE, 2015) e inglesas (MUSTAFA *et al.*, 2018). Otro de los temas trabajados en esta línea corresponde a la observación del impacto del establecimiento de nuevas tecnologías en la cultura académica y la relación entre académicos y estudiantes (CUESTA *et al.*, 2016; YANG, 2015; XU; REES, 2016). De manera similar, se ha analizado también cómo los procesos de reforma organizacional en las instituciones del sector enfrentan la resistencia de la cultura académica de sus miembros en Estados Unidos (BERTRAM GALLANT, 2007; EDDY; HART, 2012; HARRIS, 2011; KEZAR, BERTRAM GALLANT; LESTER, 2011), Australia (HARMAN, 2002), Nueva Zelanda (CHILVERS *et al.*, 2018), Turquía (GIZIR; SIMSEK, 2005), España (ÁLVAREZ ROJO *et al.*, 2008; BASIR *et al.*, 2017) y el Líbano (RISK *et al.*, 2012), dificultando el cambio organizacional e incrementando el conflicto con sus académicos.

En el caso latinoamericano se han examinado los cambios en los valores de las universidades como respuesta a procesos de reforma en Uruguay (LANDONI, 2008), Venezuela (ALBORNOZ; JIMÉNEZ, 2008) y Colombia (CALDERÓN HERNÁNDEZ; JIMÉNEZ ZAPATA, 2018). En un sentido semejante al ya mencionado análisis cultural de las

nuevas tecnologías, existen investigaciones que tratan del impacto de la digitalización de la docencia e investigación en la cultura académica en las universidades brasileñas (GÓMEZ SILVA; DA SILVA BEZERRA, 2018) y mexicanas (DORANTES; AGUILAR, 2019). Finalmente, un subgrupo estudia cómo los académicos han cumplido un rol central al impulsar el cambio en la cultura académica universitaria mediante la difusión, traducción y posterior adopción de valores en Argentina y Brasil (ARAÚJO, 2019; CARLI, 2013).

Como reflejan los siguientes fragmentos, la cultura académica es aquí interpretada en función de su relación con procesos de reforma organizacional. En este sentido, se subraya en qué medida este tema, especialmente en lo que respecta a sus efectos en las ideas y acciones de estudiantes, académicos y administradores, facilita u obstaculiza el cambio institucional.

Culture change requires organizational leaders to recognize that the culture is problematic and 'have the motivation and skill to change the cultural process' (SCHEIN, 1991, p. 323). First, such change requires that the leaders understand the values and assumptions that are not working (SCHEIN, 1991, p. 324). Second, effective leaders must introduce and implement new concepts, values, and assumptions (SCHEIN, 1991, p. 325), and do so not in a top-down manner, but using a collaborative, participatory approach whereby organizational members have autonomy, responsibility, and opportunities to provide and receive feedback (ASTIN; LELAND, 1991). (BYSTYDZIENSKI, 2016, p. 2-3).

As principais limitações identificadas dizem respeito à infraestrutura tecnológica institucional e às relações de poder estabelecidas entre os aprendentes docentes e discentes. As práticas da cibercultura tendem a se constituir por meio de relações mais horizontais e democráticas de poder, segundo as quais a informação e o conhecimento são produzidos e compartilhados de todos para todos na rede virtual. Portanto, a ressignificação do currículo a partir da horizontalização das relações de poder nos parece um ponto de contato profícuo para hibridar a cultura acadêmica com a cibercultura. (GÓMEZ SILVA; DA SILVA BEZERRA, 2018, p. 23).

Discusión

El análisis de las principales líneas de investigación sobre cultura académica —el impacto de los cambios en la economía política, los desafíos del intercambio internacional de estudiantes y académicos, los prejuicios implícitos en la cultura académica dominante, y los procesos de reforma organizacional— permite reconocer la complejidad de este concepto.

A pesar de lo anterior, es preciso notar que el análisis de la literatura disponible sugiere la existencia de consensos entre los artículos examinados. En efecto, la revisión de la literatura especializada antes realizada indica, en primer lugar, que la cultura académica es un concepto normativamente cargado, a pesar de presentarse como neutral y naturalizarse en las principales actividades de las universidades (docencia, investigación y extensión). La literatura sobre este tema y, en particular, aquella especializada en los obstáculos que deben enfrentar especialmente los estudiantes internacionales y aquellos provenientes de contextos socioeconómicos con orientaciones distintas a las de la cultura dominante subrayan el carácter impositivo y potencialmente restrictivo de la cultura académica.

Un segundo consenso entre los investigadores en el área es que la cultura puede tener —especialmente para los miembros de las universidades cuyos valores académicos coinciden con los impulsados por esta— un efecto habilitante. Como apunta la literatura respectiva sobre cambios organizacionales y valores rectores de las universidades, la cultura de las instituciones facilita la comunicación entre los académicos, estudiantes y administrativos que comparten sus premisas al establecer el ámbito común de los temas relevantes. De la misma manera, la literatura acerca de los efectos de cambios en la economía política sobre la cultura de las universidades subraya la ventaja que poseen aquellos miembros de la institución con una orientación coincidente con la de estas transformaciones.

Por último, con base en la literatura sobre cultura académica revisada, es posible identificar un tercer atributo de la cultura académica de acuerdo con los estudios especializados en el área de análisis: su carácter sistémico. En este sentido, la cultura de la universidad excede el ámbito de las opiniones de estudiantes, académicos y administradores sobre el funcionamiento de la institución para operar en cambio como un conjunto de reglas implícitas (y, por lo mismo, ambiguas y sujetas a interpretación) que sirven para que los miembros de la institución puedan hacer sentido tanto en sus propias acciones como en la de los demás.

Sin embargo, como ya mencionamos, estas premisas de análisis —a pesar de encontrarse presentes en la mayoría de las investigaciones en la cultura académica de las instituciones de educación superior— no han resultado en el uso generalizado de una aproximación conceptual para el análisis de este tipo de fenómenos. Por el contrario, priman estudios descriptivos, seguidos a una distancia considerable por ensayos conceptuales y, luego, por investigaciones empíricas sobre la cultura académica de las instituciones de educación superior informadas por un paradigma teórico explícito.

La investigación en educación superior a nivel mundial y latinoamericana, en particular, presentan atributos semejantes. Si bien su cantidad y variedad temática se ha expandido notablemente en las últimas décadas, los estudios teóricamente guiados todavía representan un segmento menor del total de los estudios en el área (BRUNNER *et al.*, 2019a; SCOTT; GALLACHER; PARRY, 2017).

Como muestra el conteo de publicaciones relacionadas con temas de cultura académica y la revisión bibliográfica de las definiciones de cultura académica utilizadas en la literatura especializada en educación superior en los últimos veinte años, tanto a nivel mundial como en América Latina, si bien este es un campo que recibe creciente atención, esto no ha ido asociado a un mayor debate conceptual. Esto resulta en al menos dos desventajas. Por una parte, la ausencia de enfoques conceptuales en esta área de estudios reduce la posibilidad de avanzar en acercamientos reflexivos a la cultura académica de las universidades. Para el caso de la cultura académica, dicho acercamiento es ineludible para superar enfoques normativos que evalúan la adecuación de la cultura académica a una serie predefinida de expectativas normativas. Por otra, la omisión de la discusión conceptual impide recoger los aportes de otras disciplinas dedicadas al estudio de la cultura —tanto dentro como fuera del campo de estudios de la educación superior—

reduciendo la posibilidad de desarrollar análisis comparados y, de este modo, fortalecer estas líneas de investigación.

Conclusiones

En este informe hemos revisado las definiciones de cultura académica en la literatura especializada, identificando sus principales perspectivas de análisis. Cuatro aproximaciones son especialmente relevantes: el impacto de los cambios en la economía política, los desafíos del intercambio internacional de estudiantes y académicos, los prejuicios implícitos en la cultura académica dominante, y los procesos de reforma organizacional. A pesar de sus diferencias, estos enfoques comparten dos ideas fundamentales: primero que la cultura académica puede tener un carácter socialmente habilitante o restrictivo según si sus integrantes comparten o no sus premisas y, segundo, que esta tiene una naturaleza sistémica que excede a su interpretación por parte de uno o más grupos en las universidades.

Tres líneas de investigación parecen ser particularmente interesantes en este contexto. Por una parte, es necesario avanzar en estudios de caso en áreas específicas de conocimiento. Si se considera que las principales diferencias de cultura académica obedecen a las disciplinas de estudio, es preciso entonces definir el área del conocimiento y, a partir de esta selección, observar qué información existe sobre el rol de las normas en su configuración a nivel nacional e internacional para luego, sobre la base de este análisis, estructurar un marco de análisis de la institución observada sensible a la influencia de variables locales, nacionales y regionales (MARGINSON; RHOADES, 2002).

Segundo, es preciso reconocer que la cultura académica no opera en el vacío, sino que varía según su relación con el resto del campo organizacional y la economía política y la gobernanza del sistema nacional. Esto abre la puerta a investigaciones comparativas que intenten determinar si la cultura académica de un área determinada del saber adquiere atributos idiosincráticos resultado de su vinculación con cambios en los sistemas de educación superior locales y nacionales o si existe una mayor homogeneidad con independencia del contexto particular. Dicha área de estudios –informada por el concepto propuesto de cultura académica a nivel institucional– permitiría ahondar en un debate actualmente en curso en el campo de estudios en educación superior: si acaso existe una creciente convergencia entre las instituciones, si esta convergencia es solo organizacional o discursiva o si, por el contrario, incluso en el plano de las expectativas normativas sobre la docencia, la investigación y la extensión es posible apreciar una mayor diversificación, pudiendo identificarse, por ejemplo, una cultura académica humboldtiana, dominante en Europa occidental; una de la universidad comprometida, dominante en América Latina; y de la formación de capital humano y transferencia de conocimiento, de creciente relevancia en las últimas décadas en el marco de las sociedades posindustriales (sobre esto, véase LABRAÑA; VANDERSTRAETEN, 2020).

Finalmente, es necesario complementar esta revisión del estado del arte de los estudios en cultura académica considerando investigaciones en repositorios científicos distintos de WoS y SciELO, así como publicaciones de literatura gris como libros y capítulos de libros, artículos en revistas no indizadas, presentaciones en congresos y tesis. Dichos

métodos de comunicación científica son especialmente importantes en el contexto del debate académico en América Latina, por lo que podrían entregar más información sobre las discusiones actuales acerca del vínculo entre cultura e instituciones de educación superior (BRUNNER *et al.*, 2019a).

Como hemos visto, el estudio de la cultura académica impulsó durante muchas décadas el avance del campo de estudios en educación superior y su vinculación con la reflexión conceptual en las ciencias sociales. Si bien hoy día es un tema que recibe creciente atención empírica, especialmente en América Latina, carece de una descripción consensuada capaz de articular una línea de investigación distintiva. Se espera que este artículo pueda haber contribuido en esta dirección a partir de la revisión bibliográfica del estado del arte en este fenómeno.

Referencias

ALBORNOZ, Orlando; JIMÉNEZ, Elsi. Ciencia y desarrollo: evolución de la cultura y comunidad académica en Venezuela durante el gobierno de la revolución bolivariana socialista. **Revista Facultad de Ciencias Económicas**, Bogotá, v. 16, n. 1, p. 233-267, 2008.

ALLEN, Jim; VAN DER VELDEN, Rolf (ed.). **The flexible professional in the knowledge society**. Dordrecht: Springer, 2011. (Higher education dynamics).

ÁLVAREZ ROJO, Víctor *et al.* Aproximación a la cultura de un centro universitario. **Revista de Educación**, Madrid, v. 346, p. 139-166, 2008.

ARAÚJO, Marta Maria de. As cidadelas das pesquisas de história da educação no Brasil. **Revista Brasileira de História da Educação**, Maringá, v. 19, p. 1-18, 2019.

BASIR, Siti Arni *et al.* The influence of academic culture on quality management system ISO 9001 maintenance within Malaysian universities. **Journal of Higher Education Policy and Management**, Abingdon, v. 39, n. 3, p. 320-340, 2017.

BECKER, Howard Saul. Student culture. *In*: LUNSFORD, Terry F. (org.). **The study of campus cultures**. Boulder: Western Interstate Commission for Higher Education, 1963. p. 11-26.

BERTRAM Gallant, Tricia. The complexity of integrity culture change: a case study of a liberal arts college. **The Review of Higher Education**, Baltimore, v. 30, n. 4, p. 391-411, 2007.

BHOWMIK, Subrata; KIM, Marcia. Preparing diverse learners for university: a strategy for teaching EAP students. **TESOL Journal**, Hoboken, v. 9, n. 3, p. 498-524, 2018.

BÖHM-CARRER, Fabiana; LUCERO, Adrian Edgardo. La alfabetización universitaria y el contacto con las fuentes de información, claves para el aprendizaje en la universidad. **Revista Electrónica Educare**, Heredia, v. 22, n. 2, p. 1-27, 2018.

BOOSE, David; HUTCHINGS, Pat. The scholarship of teaching and learning as a subversive activity. **Teaching & Learning Inquiry**, Calgary, v. 4, n. 1, 2016.

BROWN, Lorraine. The Incidence of study-related stress in international students in the initial stage of the international sojourn. **Journal of Studies in International Education**, Thousand Oaks, v. 12, n. 1, p. 5-28, 2008.

BRUNNER, José Joaquín *et al.* Centro y márgenes: análisis del capitalismo académico en la literatura angloamericana y en español y portugués. **Archivos Analíticos de Políticas Educativas**, Tempe, v. 27, n. 79, p. 1-35, 2019a.

BRUNNER, José Joaquín *et al.* Idea moderna de universidad: de la torre de marfil al capitalismo académico. **Educación XX1**, Madrid, v. 22, n. 2, p. 119-140, 2019b.

BYSTYDZIENSKI, Jill *et al.* The leadership role of college deans and department chairs in academic culture change. **Studies in Higher Education**, Abingdon, v. 42, n. 12, p. 2301-2315, 2017.

CAÏS, Jordi; FOLGUERA, Laia; FORMOSO, Climent. **Investigación cualitativa longitudinal**. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2014.

CALDERÓN HERNÁNDEZ, Gregorio; Jiménez Zapata, Yudy Andrea. Factores culturales que inciden en la creación de spin-off universitarias: un estudio en una universidad pública colombiana. **Estudios Gerenciales**, Cali, p. 320-335, 2018.

CAMERON, Kim; ETTINGTON, Deborah. The conceptual foundations of organizational culture. *In*: SMART, John C. (org.). **Higher education: handbook of theory and research**. New York: Agathon, 1988. p. 356-396.

CARLI, Sandra. El viaje de conocimiento en las humanidades y las ciencias sociales: un estudio de caso sobre profesores universitarios en la Argentina durante la segunda mitad del siglo XX. **Historia de la Educación Anuario**, Buenos Aires, v. 14, n. 2, p. 1-38, 2013.

CASTRO DAZA, Diana de; NIÑO GUTIÉRREZ, Rosa María. Tendencias sobre las prácticas de lectura y escritura en la universidad colombiana: el punto de vista de los estudiantes. **Revista Diversitas**, Bogotá, v. 10, n. 1, p. 71-85, 2014.

CHILVERS, Louise *et al.* The reality of 'middle' management roles: a case study of the Associate Head of School experience in a New Zealand University. **Journal of Higher Education Policy and Management**, Abingdon, v. 40, n. 5, p. 430-441, 2018.

CHOU, Chuing Prudence; CHAN, Chi-Fong. Governance and academic culture in higher education: under the influence of the SSCI syndrome. **Journal of International and Comparative Education**, Kuala Lumpur, v. 6, n. 2, p. 63-75, 2017.

CHOU, Chuing Prudence; CHAN, Chi-Fong. Trends in publication in the race for world-class university: the case of Taiwan. **Higher Education Policy**, London, v. 29, n. 4, p. 431-449, 2016.

CLARK, Burton. **Creating entrepreneurial universities: organizational pathways of transformation**. v. 16. Oxford: Pergamon Press, 1998.

COLEMAN, Nathaniel. The limits of professional architectural education. **The International Journal of Art & Design Education**, Hoboken, v. 29, n. 2, p. 200-212, 2010.

COLLYER, Fran. Practices of conformity and resistance in the marketisation of the academy: Bourdieu, professionalism and academic capitalism. **Critical Studies in Education**, Abingdon, v. 56, n. 3, p. 315-331, 2014.

COTTER, Karen; Clukey, Lory. "Sink or swim": an ethnographic study of nurse educators in academic culture. **Nursing Education Perspectives**, New York, v. 40, n. 3, p. 139-143, 2019.

CUESTA, Marta *et al.* Using Facebook as a co-learning community in higher education. **Learning, Media and Technology**, Abingdon, v. 41, n. 1, p. 55-72, 2016.

DA WAN, Chang *et al.* Academic culture in Malaysia: sources of satisfaction and frustration. **Asia Pacific Education Review**, New York, v. 16, n. 4, p. 517-526, 2015.

DE BELLIS, Nicola. **Bibliometrics and citation analysis: from the science citation index to cybermetrics**. Maryland: Scarecrow Press, 2009.

DORANTES Y AGUILAR, Gerardo. La práctica de producir y difundir contenidos académicos en, por y para la red entre los académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México. **Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales**, Ciudad de México, v. 64, n. 236, p. 355-382, 2019.

EDDY, Pamela; HART, Jeni. Faculty in the hinterlands: cultural anticipation and cultural reality. **Higher Education**, New York, v. 63, n. 6, p. 751-769, 2012.

ELLIOT, Dely Lazarte; KOBAYASHI, Sofie. How can PhD supervisors play a role in bridging academic cultures? **Teaching in Higher Education**, Abingdon, v. 24, n. 8, p. 911-929, 2019.

ELLIOT, Dely Lazarte *et al.* Hidden treasure: successful international doctoral students who found and harnessed the hidden curriculum. **Oxford Review of Education**, Abingdon, v. 42, n. 6, p. 733-748, 2016.

FALK, Lena Ljungkrona *et al.* Doctoral students' perceived working environment, obstacles and opportunities at a Swedish medical faculty: a qualitative study. **BMC Medical Education**, London, v. 19, n. 1, p. 1-9, 2019.

FELDMAN, Maryann; DESROCHERS, Pierre. Truth for its own sake: academic culture and technology transfer at Johns Hopkins University. **Minerva**, New York, v. 42, p. 105-126, 2004.

FERNÁNDEZ, Lorena; WAINERMAN, Catalina. La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? **Perfiles Educativos**, Ciudad de México, v. 37, n. 148, p. 156-171, 2015.

GIZIR, Sidika; SIMSEK, Hasan. Communication in an academic context. **Higher Education**, New York, v. 50, n. 2, p. 197-221, 2005.

GÓMEZ-LUNA, Eduardo *et al.* Literature review methodology for scientific and information management, through its structuring and systematization. **Dyna**, Bogotá, v. 81, n. 184, p. 158-163, 2014.

GÓMEZ SILVA, Lebiam Tamar; BEZERRA, Irinalda da Silva. Hibridações da cultura acadêmica com a cibercultura: análise das práticas acadêmicas no ambiente virtual de aprendizagem Moodle. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 34, n. 3, p. 1-27, 2018.

GRANT, Barbara. The limits of 'teaching and learning': indigenous students and doctoral supervision. **Teaching in Higher Education**, Abingdon, v. 15, n. 5, p. 505-517, 2010.

GUEST, Greg; NAMEY, Emily; MITCHELL, Marilyn. **Collecting qualitative data: a field manual for applied research**. London: Sage, 2013.

HABEL, Chad; WHITMAN, Kirsty. Opening spaces of academic culture: doors of perception; heaven and hell. **Higher Education Research & Development**, Abingdon, v. 35, n. 1, p. 71-83, 2016.

HAGGIS, Tamsin. Constructing images of ourselves? A critical investigation into 'approaches to learning' research in higher education. **British Educational Research Journal**, Abingdon, v. 29, n. 1, p. 89-104, 2003.

HARMAN, Kay. Merging divergent campus cultures into coherent educational communities: Challenges for higher education leaders. **Higher Education**, New York, v. 44, p. 91-114, 2002.

HARRIS, Genevieve. Teacher educators under surveillance at a religious university. **Teachers and Teaching**, Abingdon, v. 17, n. 5, p. 545-558, 2011.

HEMMATI, Reza; MAHDIE, Arefeh. Iranian PhD students' experiences of their learning environment and scholarly condition: a grounded theory study. **Studies in Higher Education**, Abingdon, v. 45, n. 1, p. 187-208, 2020.

HUANG, Cui *et al.* Evolution of topics in education research: a systematic review using bibliometric analysis. **Educational Review**, Abingdon, v. 72, n. 3, p. 281-297, 2019.

IVANOVA, Rossitza. Using "where I'm from" poems to welcome international ESL students into U.S. academic culture. **Tesol Journal**, Hoboken, v. 10, n. 2, e00399, 2019.

JIANG, Xiaoli *et al.* Becoming and being an academic: the perspectives of Chinese staff in two research-intensive UK universities. **Studies in Higher Education**, Abingdon, v. 35, n. 2, p. 155-170, 2010.

JIMÉNEZ MORA, José Margarito; MORENO BAYARDO, María Guadalupe; ORTIZ LEFORT, Verónica. Culturas de los estudiantes de investigación en programas de doctorado en educación: reflejos de un campo en definición. **Rmie**, Ciudad de México, v. 16, n. 50, p. 919-933, 2011.

KEZAR, Adrianna; BERTRAM GALLANT, Tricia; LESTER, Jaime. Everyday people making a difference on college campuses: the tempered grassroots leadership tactics of faculty and staff. **Studies in Higher Education**, Abingdon, v. 36, n. 2, p. 129-151, 2011.

KOSMÜTSKY, Anna; KRÜCKEN, Georg. Growth or steady state? A bibliometric focus on international comparative higher education research. **Higher Education**, New York, v. 67, n. 4, p. 457-472, 2014.

KUNTZ, Aaron; PETROVIC, John; GINOCCHIO, Lou. A changing sense of place: a case study of academic culture and the built environment. **Higher Education Policy**, London, v. 25, n. 4, p. 433-451, 2012.

LABRAÑA, Julio; VANDERSTRAETEN, Raf. Functional differentiation and university expansion in Chile. **Social and Education History**, Barcelona, v. 9, n. 3, p. 252-277, 2020.

LAI, Manhong. The changing work life of academics: a comparative study of a renowned and a regional university in the Chinese Mainland. **The Australian Educational Researcher**, New York, v. 40, n. 1, p. 27-45, 2013.

LANDONI, Pablo. Isomorfismo y calidad: Redefiniendo los espacios públicos y privados en la educación superior uruguaya. **Revista Uruguaya de Ciencia Política**, Montevideo, v. 17, n. 1, p. 183-202, 2008.

LIU, Huacong; METCALFE, Amy Scott. Internationalizing Chinese higher education: a glonacal analysis of local layers and conditions. **Higher Education**, New York, v. 71, n. 3, p. 399-413, 2016.

MARGINSON, Simon; RHOADES, Gary. Beyond national states, markets, and systems of higher education: a glonacal agency heuristic. **Higher Education**, New York, n. 43, p. 281-309, 2002.

MCKAY, Jade; DEVLIN, Marcia. 'Uni has a different language ... to the real world': demystifying academic culture and discourse for students from low socioeconomic backgrounds. **Higher Education Research & Development**, Abingdon, v. 33, n. 5, p. 949-961, 2014.

MENDOZA, Pilar. Socialization to the academic culture: a framework of inquiry. **Revista de Estudios Sociales**, Bogotá, v. 31, p. 104-117, 2008.

MENG, Hui. Developing pedagogies for the genuine internationalisation of Australian research education: Chinese intellectual knowledge as alternative resources. **Australian Journal of Education**, New York, v. 60, n. 3, p. 257-274, 2016.

MUSTAFA, Khurram *et al.* Understanding barriers for research involvement among paediatric trainees: a mixed methods study. **BMC Medical Education**, London, v. 18, n. 1, p. 1-8, 2018.

NICOL, Donna. Movement conservatism and the attack on ethnic studies. **Race Ethnicity and Education**, Abingdon, v. 16, n. 5, p. 653-672, 2013.

NORONHA, Daisy; FERREIRA, Sueli. Revisões da literatura. *In*: CAMPELLO, Bernadete Santos; CENDÓN, Beatriz Valadares; KREMER, Jeanette Marguerite (org.). **Fontes de informação para pesquisadores e profissionais**. Belo Horizonte: UFMG, 2000. p. 191-198.

OLSSSEN, Mark; PETERS, Michael. Neoliberalism, higher education and the knowledge economy: from the free market to knowledge capitalism. **Journal of Education Policy**, Abingdon, v. 20, n. 3, p. 313-345, 2005.

ORR, Yancey; ORR, Raymond. The death of Socrates: managerialism, metrics and bureaucratisation in universities. **Australian Universities Review**, Melbourne, v. 58, n. 2, p. 15-25, 2016.

PASSOS, Joana Célia dos. Relações raciais, cultura acadêmica e tensionamentos após ações afirmativas. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 31, n. 2, p. 155-182, 2015.

PASTOR CESTEROS, Susana; PANDOR, Jillian. El choque cultural académico del alumnado estadounidense en la universidad española. **Revista de Lingüística Teórica y Aplicada**, Concepción, v. 55, n. 2, p. 13-38, 2017.

READ, Barbara; ARCHER, Louise; LEATHWOOD, Carole. Challenging cultures? Student conceptions of 'belonging' and 'isolation' at a post-1992 university. **Studies in Higher Education**, Abingdon, v. 28, n. 3, p. 261-277, 2003.

READ, Barbara; KEHM, Barbara. Women as leaders of higher education institutions: a British–German comparison. **Studies in Higher Education**, Abingdon, v. 41, n. 5, p. 815-827, 2016.

REISMAN, David; JENSCKS, Christopher. The viability of the American college. *In*: SANFORD, Nevitt (org.). **The American college: a psychological and social interpretation of higher education**. Hoboken: Wiley, 1962. p. 74-192.

RHOADS, Robert A.; HU, Juan. The internationalization of faculty life in China. **Asia Pacific Journal of Education**, Abingdon, v. 32, n. 3, p. 351-365, 2012.

RIBEIRO, Carla Vaz dos Santos; LEDA, Denise Bessa. O trabalho docente no enfrentamento do gerencialismo nas universidades federais brasileiras: repercussões na subjetividade. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 32, n. 4, p. 97-117, 2016.

RISK, Nadya *et al.* Epistemological beliefs in science: an exploratory study of Lebanese university students' epistemologies. **International Journal of Science and Mathematics Education**, Dordrecht, v. 10, p. 473-496, 2012.

RODRÍGUEZ, Alfonso *et al.* Lectura, escritura y calidad en la universidad colombiana. **Zona Próxima**, Barranquilla, v. 18, p. 2-17, 2013.

ROXÅ, Torgny; MÅRTENSSON, Katarina; ALVETEG, Mattias. Understanding and influencing teaching and learning cultures at university: a network approach. **Higher Education**, New York, v. 62, n. 1, p. 99-111, 2011.

SCHUGURENSKY, Daniel; NAIDORF, Judith. Parceria universidade-empresa e mudanças na cultura acadêmica: análise comparativa dos casos da Argentina e do Canadá. **Educação & Sociedade**, Campinas, v. 25, n. 88, p. 997-1022, 2004.

SCOTT, Peter; GALLACHER, Jim; PARRY, Gareth. Reflections and conclusions. *In*: SCOTT, Peter; GALLACHER, Jim; PARRY, Gareth (org.). **New languages and landscapes of higher education**. Oxford: Oxford University, 2017. p. 256-264.

SHACHAM, Miri; OD-COHEN, Yehudit. Rethinking PhD learning incorporating communities of practice. **Innovations in Education and Teaching International**, Abigdon, v. 46, n. 3, p. 279-292, 2009.

SHIN, Jung Cheol; LEE, Soo Jeung. Evolution of research universities as a national research system in Korea: accomplishments and challenges. **Higher Education**, New York, v. 70, n. 2, p. 187-202, 2015.

SHIN, Jung Cheol *et al.* The 'sandwich generation' in Korean academe: between traditional academic authority and meritocratic culture. **Studies in Higher Education**, Abingdon, v. 40, n. 8, p. 1406-1422, 2015.

SKAKNI, Isabelle. Doctoral studies as an initiatory trial: expected and taken-for-granted practices that impede PhD students' progress. **Teaching in Higher Education**, Abingdon, v. 23, n. 8, p. 927-944, 2018.

SOLEM, Michael; LEE, Jenny; SCHLEMPER, Beth. 'Departmental climate and student experiences in graduate geography programs': research for enhancing departmental and graduate education. **Research in Higher Education**, Abingdon, v. 50, n. 3, p. 268-292, 2009.

SZELÉNYI, Katalin; RHOADS, Robert. Academic culture and citizenship in transitional societies: case studies from China and Hungary. **Higher Education**, New York, v. 66, n. 4, p. 425-438, 2013.

TIAN, Mei; LOWE, John. The role of feedback in cross-cultural learning: a case study of Chinese taught postgraduate students in a UK university. **Assessment & Evaluation in Higher Education**, Abingdon, v. 38, n. 5, p. 580-598, 2013.

TIAN, Mei; LU, Genshu. What price the building of world-class universities? Academic pressure faced by young lecturers at a research-centered University in China. **Teaching in Higher Education**, Abingdon, v. 22, n. 8, p. 957-974, 2017.

TIGHT, Malcolm. Discipline and methodology in higher education research. **Higher Education Research & Development**, Abingdon, v. 32, n. 1, p. 136-151, 2013.

TIGHT, Malcolm. Discipline and theory in higher education research. **Research Papers in Education**, Abingdon, v. 29, n. 1, p. 93-110, 2014.

TORRES-OLAVE, Blanca Minerva. "There is a world out there": spatial imagination, agency, and academic culture in a Mexican university program. **Comparative Education Review**, Amherst, v. 55, n. 1, p. 30-55, 2011.

TÜNNERMAN, Carlos. **La universidad latinoamericana ante los retos del siglo XXI**. Ciudad de México: Unión de Universidades de América Latina, 2003.

VÉLEZ-CUARTAS, Gabriel; LUCIO-ARIAS, Diana; LEYDESDORFF, Loet. Regional and global science: publications from Latin America and the Caribbean in the SciELO citation index and the Web of Science. **El Profesional de la Información**, León, v. 25, n. 1, p. 35-46, 2016.

VLEGELS, Jef; HUISMAN, Jeroen. The emergence of the higher education research field (1976-2018): preferential attachment, smallworldness and fragmentation in its collaboration networks. **Higher Education**, New York, v. 81, p. 1079-1095, 2020.

VOSGERAU, Dilmeire; ROMANOWSKI, Joana. Estudos de revisão: implicações conceituais e metodológicas. **Revista Diálogo Educacional**, Curitiba, v. 14, n. 41, p. 165-189, 2014.

WARNER, Richard; MILLER, Julia. Cultural dimensions of feedback at an Australian university: a study of international students with English as an additional language. **Higher Education Research & Development**, Abingdon, v. 34, n. 2, p. 420-435, 2015.

XU, Jingjing; REES, Terri. Distance learning course design expectations in China and the United Kingdom. **American Journal of Distance Education**, Abingdon, v. 30, n. 4, p. 250-263, 2016.

XU, Yonghong Jade. Gender disparity in STEM disciplines: a study of faculty attrition and turnover intentions. **Research in Higher Education**, Abingdon, v. 49, n. 7, p. 607-624.

YANG, Rui. Benefits and challenges of the international mobility of researchers: the Chinese experience. **Globalisation, Societies and Education**, Abingdon, v. 18, n. 1, p. 53-65, 2020.

YANG, Rui. Reassessing China's higher education development: a focus on academic culture. **Asia Pacific Education Review**, New York, v. 16, n. 4, p. 527-535, 2015.

ZIMAN, John. Ciencia y sociedad civil. **Isegoría**, Madrid, n. 28, p. 5-17, 2003.

Recibido en: 10.07.2020

Revisado en: 29.09.2020

Aprobado en: 20.10.2020

Liliana Pedraja-Rejas es académica de la Universidad de Tarapacá. Doctora en ciencias de la educación por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Sus líneas de investigación incluyen el liderazgo, la calidad y la cultura en las instituciones de educación superior.

Emilio Rodríguez-Ponce es académico de la Universidad de Tarapacá. Doctor en educación por la Universidad Autónoma de Barcelona. Sus líneas de investigación incluyen la gestión institucional, el liderazgo y la calidad en los procesos educativos.

Julio Labraña es académico de la Universidad de Tarapacá. Doctor en filosofía por la Universidad Witten/Herdecke, Alemania. Sus líneas de investigación incluyen la economía política de la educación superior, la cultura académica y la interdisciplina.