

## ARTÍCULO

***Pedagogía Freireana y Pedagogía Histórico-Crítica: aproximaciones a partir del Materialismo Histórico-Dialéctico******Relations between Freirean Pedagogy and Historical-Critical Pedagogy based on categories of Historical-Dialectical Materialism*****Pedagogia freireana e pedagogia histórico-crítica: aproximações a partir do materialismo histórico-dialético**João Paulo Stadler<sup>a</sup> 

joao.stadler@ifpr.edu.br

Nancy Rosa Alba Niezwida<sup>b</sup> 

nancyniezwida@gmail.com

Marcelo Lambach<sup>c</sup> 

marcelolambach@utfpr.edu.br

## RESUMEN

Con el objetivo de tejer relaciones entre la Pedagogía Freireana y la Histórico-Crítica a partir de las categorías de realidad objetiva, trabajo, contradicción/superación, mediación y praxis derivadas del materialismo histórico-dialéctico, se realizó un estudio comparativo cualitativo entre las obras de Paulo Freire y Dermeval Saviani, seleccionadas de forma que permitieran percibir el desarrollo histórico de las teorías. A partir de extractos que permitieron comprender la apropiación de las categorías enumeradas en las concepciones pedagógicas presentadas por ellos, fue posible entender la forma en que las categorías fueron apropiadas por los autores mencionados, así como el establecimiento de aproximaciones y distancias entre las vertientes. De esta forma, se hizo evidente la relación entre las pedagogías freireanas, savianista y los elementos del materialismo histórico-dialéctico, así como la base fenomenológica presente en la teoría freireana. Hubo similitudes en cuanto al compromiso con la superación de la opresión vivida por la clase trabajadora a través del proceso de humanización, la concepción de la realidad como objetiva y la posibilidad del conocimiento a partir de movimientos de análisis y validación en la praxis como elementos centrales en el proceso de desarrollo humano. Las diferencias encontradas se refieren a la importancia dada a la subjetividad del sujeto, en la teoría de Paulo Freire, y al método de enseñanza (contenido-forma), por Saviani, como categorías centrales en la organización de la práctica pedagógica.

**Palabras clave:** Paulo Freire. Dermeval Saviani. Categorías Dialécticas. Proceso Educativo.

<sup>a</sup> Instituto Federal do Paraná (IFPR), Palmas, Paraná, Brasil. Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Curitiba, Paraná, Brasil.

<sup>b</sup> Universidad Nacional de Misiones (UNAM), Posadas, Misiones, Argentina

<sup>c</sup> Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Curitiba, Paraná, Brasil.

## ABSTRACT

To weave relations between Freirean and Historical-Critical Pedagogies based on the categories: objective reality, work, contradiction/overcoming, mediation and praxis based on historical-dialectical materialism, comparative qualitative research was carried out between works by Paulo Freire and Dermeval Saviani selected to allow perception of the historical development of theories. Based on excerpts that made it possible to understand the appropriation of the categories listed in the pedagogical concepts presented by them, it was possible to understand the way in which the categories were appropriated in each case, in addition to the establishment of approximations and distances between the aspects. In this way, it was possible to highlight the relationship between Pedagogies and historical-dialectical materialism, in addition to the phenomenological basis present in Freirean theory. Approximations were noticed regarding the commitment to make possible the overcoming of the oppression experienced by the working class through the process of humanization, in the conception of reality as objective and of the possibility of knowledge from movements of analysis and in praxis as central elements of the human development process. The distances found form concerning the importance given to the subjectivity of the subject, in Paulo Freire's theory, and in the teaching method (content-form), by Saviani.

*Keywords:* Paulo Freire. Dermeval Saviani. Dialectical Categories. Educational Process.

## RESUMO

Com o intuito de tecer relações entre a Pedagogia Freireana e Histórico-Crítica com base nas categorias *realidade objetiva, trabalho, contradição/superação, mediação e práxis* derivados do materialismo histórico-dialético, foi realizada uma pesquisa qualitativa comparativa entre obras de Paulo Freire e Dermeval Saviani, selecionadas de modo a possibilitar percepção do desenvolvimento histórico das teorias. Com base em trechos que permitissem compreender a apropriação das categorias elencadas nas concepções pedagógicas por eles apresentadas, foi possível compreender a forma pela qual as categorias foram apropriadas pelos autores supracitados, além do estabelecimento de aproximações e distanciamentos entre as vertentes. Dessa forma, se evidenciou a relação das Pedagogias Freireana e Savianística com os elementos do materialismo histórico-dialético, além da base fenomenológica presente na teoria Freireana. Perceberam-se aproximações no que tange o compromisso em possibilitar a superação da opressão vivida pela classe trabalhadora por meio do processo de humanização, na concepção de realidade como objetiva e da possibilidade de conhecimento a partir de movimentos de análise e da validação na práxis como elementos centrais do processo desenvolvimento humano. Os distanciamentos encontrados foram concernentes à importância dada a subjetividade do sujeito, na teoria de Paulo Freire, e no método de ensino (conteúdo-forma), por Saviani, como categorias centrais da organização da prática pedagógica.

*Palavras-chave:* Paulo Freire. Dermeval Saviani. Categorias Dialéticas. Processo Educativo.

## Introducción

La educación, y en particular el proceso educativo llevado a cabo en espacios formales, es una parte esencial del desarrollo humano, dado su papel a la hora de possibilitar la apropiación de bienes culturales relacionados principalmente con el ámbito científico. Este proceso, sin embargo, está condicionado por el contexto histórico del que forma parte, especialmente en lo que se refiere a la determinación de la infraestructura por la superestructura, lo que exige que se entienda como históricamente situado. Con la Revolución Francesa, bajo la égida de los ideales de la Ilustración, el proceso educativo pasó a considerarse un medio para la igualdad universal mediante

la democratización del acceso al conocimiento socialmente construido. Sin embargo, lo que se confirmó fue el establecimiento de la dominación de la clase burguesa y la necesidad de mantener las estructuras de desigualdad y dominación (Maracorda, 1996; Marx, 2010).

En este contexto, las diversas corrientes pedagógicas que se han desarrollado, particularmente en Brasil, están relacionadas con la estructura económica imperante, aunque presentan diferentes formas de entender la relación entre esta dimensión y la educación (Saviani, 2007; 2018). Dentro de este marco teórico, hay un grupo de teorías que reconocen la sociedad capitalista como marcada por estructuras de opresión dirigidas desde la clase burguesa hacia la clase trabajadora. Y, en conjunto, entienden la educación como una forma de superar esta situación a través de la formación humana crítica (Saviani, 2007), es decir, promoviendo el desarrollo de los individuos para que puedan, desde una percepción crítica de la realidad, reflexionar sobre ella a partir de las herramientas culturales necesarias para comprenderla y, desde ahí, actuar para transformarla (Saviani, 2013; 2021; Freire, 2021a; 2021c; 2021 e). Es por ello por lo que dichas teorías están marcadas por la defensa de los intereses de la clase trabajadora, la clase oprimida. Entre las corrientes pedagógicas que encajan en la visión mencionada se encuentran la Pedagogía Freireana y la Pedagogía Histórico-Crítica, ambas objeto de este estudio.

La teoría de Freire, también conocida como Pedagogía de la Liberación o Pedagogía Crítico-Liberadora, se caracteriza por apostar por la educación popular para superar la situación de opresión entre opresor y oprimido, que provoca la masificación y cosificación de estos últimos y les impide humanizarse, ser más, al ser incapaces de percibir la realidad objetiva y transformarla (Freire, 2021e). Por lo tanto, para Freire (2021a), la educación debe permitir que los individuos se liberen para que puedan promover cambios en la situación concreta en la que viven, a través de la praxis (Freire, 2021a). El proceso educativo en esta teoría se orienta por el diálogo entre educador-educando y educador-educando, de modo que ambos avancen hacia la crítica y la transformación de la realidad objetiva a través de la reflexión crítica sobre ella (Freire, 2021c; 2021e). A su vez, la Pedagogía Histórico-Crítica entiende la educación como una actividad mediadora dentro de la práctica social global (Saviani, 2018). En otras palabras, el propósito de la práctica educativa es promover la humanización de los sujetos en una realidad dada, a través de la constante reelaboración del pensamiento con determinaciones más elaboradas, mediadas por el conocimiento socialmente producido (Saviani, 2013; 2018). De esta forma, los estudiantes, que solían presentar contenidos científicos organizados de forma sincrética en relación con la realidad concreta (práctica social inicial), pueden, analizando las determinaciones esenciales para comprenderla en un contexto dado, reelaborar su pensamiento para presentarla sintéticamente (práctica social final), como una totalidad de determinaciones (Saviani, 2013; 2019). En este sentido, la percepción de la realidad por parte de los alumnos cambia cualitativamente, acercándola a la visión sintética presentada por el profesor.

De entrada, ya es posible observar similitudes y diferencias entre las teorías con brevedad descritas anteriormente, posibilitando el análisis comparativo que aquí se pretende, pues ambas vertientes se basan en las categorías centrales del materialismo histórico-dialéctico (Giovedi, 2019; Saviani, 2013; 2021; Freire, 2021e). Esta corriente filosófica estructura las críticas al sistema capitalista que promueve las condiciones materiales de producción de la vida a partir de la distinción entre trabajo intelectual y trabajo práctico, lo que consecuentemente condujo a la división social

del trabajo y a la lucha de clases (Alves, 2010; Campos, 2017; Masson, 2012). Uno de los elementos centrales del materialismo histórico-dialéctico es la dialéctica materialista, cuyo papel es destacar las contradicciones materiales que condicionan el proceso de producción de la vida humana. Al reflexionar críticamente sobre estas contradicciones, se dan cuenta de las oposiciones que las determinan y puede tener lugar la transformación social para superarlas (Marx, 2010; 2017).

El enfoque marxiano utiliza, entre otras, las categorías totalidad, praxis y contradicción, necesarias para la aprehensión concreta de la realidad (Marx, 2007; 2010). Totalidad no significa captar un fenómeno en su totalidad, sino un conjunto amplio de relaciones que permiten explicar el fenómeno en términos de su totalidad. Estas relaciones se producen a través de mediaciones, estableciendo conexiones entre diferentes aspectos de la totalidad. Las contradicciones son las fuerzas motrices de la transformación de la sociedad, que se desarrollan a través del conflicto entre ellas. La praxis consiste en el trabajo de transformación de la realidad concreta a través de acciones previamente reflexionadas (Marx, 2010; Frigotto, 2010; Oliveira, 2019).

En este sentido, con base en Masson (2012) y Oliveira (2019), se entiende que las categorías marxianas pueden ser tomadas como método y, por lo tanto, son universales. Mientras que las categorías de contenido, propias del contexto estudiado, serían únicas. Estas categorías se relacionan por mediaciones para comprender las determinaciones del objeto en relación con la totalidad. Por universales entendemos aquellas categorías que permiten comprender las relaciones genéricas y abstractas entre las categorías, que para ser validadas en la práctica necesitan articularse con contextos singulares (concretos) que, aunque diferentes entre sí, son posibles de analizar utilizando dichas categorías.

De esta forma, las categorías centrales de las teorías que se apropian del materialismo histórico-dialéctico deben ser construidas históricamente y relacionarse con el objeto de investigación (Frigotto, 2010; Masson, 2012; Oliveira, 2019). En este sentido, es importante entender cómo Freire y Saviani se apropiaron de las categorías dialécticas en el desarrollo de las corrientes pedagógicas que presentaron, para comprender la totalidad de su teoría.

En este sentido, este artículo<sup>1</sup> presenta, a través de un análisis documental comparativo (Lüdke; André, 2013), aproximaciones y distancias entre la Pedagogía Freireana y la Pedagogía Histórico-Crítica a través de la comprensión de los autores de las categorías: realidad objetiva; trabajo; contradicción; superación; mediación y praxis, además de reconocer otros pares dialécticos a través de extractos de obras de referencia escritas por Freire y Saviani (Cuadro 1). El objetivo es presentar cómo estos elementos se apropiaron inicialmente, los posibles cambios en la forma en la que se interpretan o particularizados en obras posteriores, como un movimiento hacia la comprensión de la historicidad de las teorías en foco.

Para este estudio, las categorías dialécticas se definieron a partir de materiales próximos al área del artículo, a fin de ser coherentes con el contexto singular, y se presentan en el Cuadro 1.

---

<sup>1</sup> Este trabajo fue realizado con el apoyo de la Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de la Enseñanza Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiación 001.

**Cuadro 1 – Categorías de análisis del estudio**

Categoría	Comprensión
<b>Realidad objetiva</b>	La realidad objetiva (de carácter universal) es la síntesis de las determinaciones que la condicionan, es decir, la conexión entre aspectos particulares de un contexto social específico. También se entiende que una sección singular de la realidad objetiva tiene la característica de totalidad, lo que significa, en esta relación de dependencia, que para comprenderla debemos considerarla en sus determinaciones como una porción contextual de la realidad, en otras palabras, la principal característica de esta categoría es que está estrechamente relacionada con la idea de totalidad. Otro punto importante para considerar es que la realidad objetiva tiene una existencia material independiente de la conciencia de los sujetos. Estos, como sujetos cognoscentes, son capaces de comprenderla analizando las particularidades del contexto singular en el que se encuentran.
<b>Trabajo</b>	El trabajo se entiende como la relación intencional y planificada entre el hombre y el entorno para la (re)producción de la realidad concreta y la satisfacción de sus necesidades. Los tipos particulares de trabajo se caracterizan según las características de su producción: el trabajo concreto es el que produce valor de uso (permite satisfacer necesidades); el trabajo abstracto, por su parte, es el que tiene valor de cambio (se utiliza para obtener otro objeto que satisfaga la necesidad); por último, el trabajo alienado es el que no permite actuar en la realidad concreta, porque su producto se sustrae al productor.
<b>Contradicción y superación</b>	Puesto que la dialéctica materialista no se basa, como la lógica formal, en la idea de una identidad fija y determinada (ser/no ser). Por el contrario, los componentes de la realidad objetiva existen en constante contradicción con determinados pares según sus características. De este modo, la realidad siempre se está transformando al superar la contradicción entre los pares, lo que conduce a una condición cualitativamente diferente de los pares anteriores. Esta categoría nos permite comprender los movimientos que transforman la realidad.
<b>Mediación</b>	La mediación representa la relación entre los elementos que componen la realidad. En términos analíticos, nos permite comprender la realidad objetiva a través de categorías (particularidades). Concretamente, la mediación se lleva a cabo a través del trabajo, por lo que se puede entender que el trabajo media la relación entre los seres humanos y la realidad concreta (el mundo natural y social).
<b>Praxis</b>	La categoría de praxis es bastante compleja y polisémica, entendida como actividad libre, creativa y transformadora de la realidad concreta y como pensamiento que acompaña a la acción y modifica las condiciones de vida de los hombres. La praxis es la unidad entre teoría y práctica que representa la práctica social de los hombres. Como tal, es el elemento que fundamenta y valida lo producido por el trabajo en el contexto de la realidad objetiva. <i>Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)</i>

**Fuentes:** Adaptado De Alves (2010); Duarte (2011); Gomide Y Jacomeli (2016); Martins Y Lavoura (2018); Marx (2007; 2010; 2017); Masson (2012); Moretti, 2007; Rego, (2014) Y Triviños (2007).

Optamos por este enfoque porque creemos que las teorías basadas en el materialismo histórico-dialéctico deben ser comprendidas en su totalidad, aunque siempre son necesarios recortes (Frigotto, 2010). Por esta razón, decidimos utilizar obras que tienen el potencial de describir parte del desarrollo histórico de las teorías enumeradas (Tabla 1), aunque reconocemos que ambas tienen desarrollos que van más allá de sus primeros autores, que pueden presentar diferentes formas de apropiación y particularización de las categorías seleccionadas.

## Enfoques metodológicos

Para la realización de este trabajo, utilizamos la metodología de investigación cualitativa de análisis documental (Lüdke; André, 2013). Este tipo de investigación consiste en destacar las características de los documentos para compararlos a partir de criterios de análisis preestablecidos. Por documentos, entendemos los libros de referencia de Freire y Saviani (Cuadro 2) que, creemos, permiten comprender los fundamentos y desarrollos de las teorías estudiadas, dando una totalidad al estudio.

**Cuadro 2 – Obras que constituyeron el corpus de análisis.**

<b>Pedagogía freireana</b>	<b>Pedagogía histórico-crítica</b>
La educación como práctica de la libertad (FREIRE, 2021a)	
Educación y cambio (FREIRE, 2021b)	Escuela y democracia (SAVIANI, 2018)
Pedagogía de la Autonomía (FREIRE, 2021c)	Pedagogía histórico-crítica - Primeras aproximaciones (SAVIANI, 2013)
Pedagogía de la Esperanza: reencuentro con la Pedagogía del Oprimido (FREIRE, 2021d)	Pedagogía histórico-crítica - 30 años (saviani, 2011)
Pedagogía del Oprimido (FREIRE, 2021e)	Pedagogía histórico-crítica - Cuarenta años (SAVIANI, 2019)
Política y Educación (FREIRE, 2021f)	

**Fuente:** Autor (2022).

A través de la selección de documentos que se muestra en el Cuadro 2, se intentó establecer una línea histórica para cada pedagogía a través de los textos producidos por Paulo Freire y Dermeval Saviani, con el fin de proporcionar un corte con características de totalidad, al permitir mostrar cómo



las categorías enumeradas (Cuadro 1) fueron inicialmente apropiadas. Sin embargo, se realizaron dos tratamientos, con el fin de mantener la integridad del corpus, tal como se pretende en esta investigación:

1. Pedagogía Histórico-Crítica - 30 años: como este libro no fue escrito por Dermeval Saviani, sino que consiste en una recopilación de artículos de diversos investigadores del área, solo se consideró el capítulo 10, escrito por él;

2. Pedagogía Histórico-Crítica - Cuarenta Años: aunque este libro fue escrito por Dermeval Saviani, presenta diversos temas que han complementado colaborativamente la Pedagogía Histórico-Crítica. Por lo tanto, con el fin de demostrar el movimiento de las categorías de una manera coherente con los textos anteriores, se seleccionaron los capítulos 3, 5, 11, 14 y 15.

Los criterios preestablecidos para la comparación fueron las categorías: realidad objetiva; trabajo; contradicción; superación; mediación y praxis, a partir de las definiciones presentadas en el Cuadro 1. Esas categorías se seleccionaron para mostrar cómo el materialismo histórico-dialéctico es apropiado por las vertientes pedagógicas de interés. Además, se destacaron a posteriori, de forma complementaria, otros pares dialécticos particularizados por los autores en la elaboración de las corrientes pedagógicas.

La investigación se llevó a cabo en dos etapas de lectura de los documentos. En la primera, se leyeron las obras en su totalidad y se destacaron los pasajes correspondientes a las categorías indicadas en el Cuadro 1. Para seleccionar los pasajes, se anotó la aparición de términos relacionados con las categorías enumeradas (véase el Cuadro 3). Para seleccionar los pasajes, se anotó la aparición de términos relacionados con las categorías enumeradas (véase el Cuadro 3).

A continuación, se realizó una segunda lectura para seleccionar los pasajes que permitieran una mejor comprensión de la forma en que la teoría se apropió de las categorías dialécticas y posibilitaran la discusión aquí presentada. En esta etapa no se tuvieron en cuenta pasajes que fueran citas directas o indirectas de textos anteriores, títulos y subtítulos y otros usos de los términos contenidos en el Cuadro 3 que no permitieran alcanzar el objetivo enumerado. El resultado de este proceso se presenta de forma resumida en el texto del artículo y de forma sistematizada en el documento complementario, que contiene los extractos utilizados.

### **Aproximaciones y distanciamientos entre las pedagogías freireanas e histórico-crítica a través de la lente de las categorías dialécticas apropiadas**

Como resultado de la lectura inicial de las obras seleccionadas (Cuadro 2), se destacaron los pasajes de los libros que contenían referencias a las categorías de interés (Cuadro 1). A partir de este primer movimiento, fue posible construir el Cuadro 3, que indica la presencia de fragmentos relacionados con las categorías estudiadas en los documentos que componían el corpus. El Cuadro 3 también muestra las palabras clave relacionadas con cada categoría, dados los diferentes usos posibles de los términos.

**Cuadro 3** – Presencia de categorías dialécticas en las obras seleccionadas

Categoría	Palabra(s) clave	Obras*	
		Pedagogía Pedagogía	Pedagogía histórico-crítica
<b>Realidad objetiva</b>	Realidad objetiva Realidad concreta Situación concreta Real concreta	Freire (2021a) Freire (2021b) Freire (2021d) Freire (2021e) Freire (2021f)	Saviani (2019)
<b>Trabajo</b>	El trabajo y sus particularidades	Freire (2021a) Freire (2021b) Freire (2021c) Freire (2021e) Freire (2021f)	Saviani (2013) Saviani (2018) Saviani (2019)
<b>Contradicción y superación</b>	Contradicción Relaciones contradictorias Superación de	Freire (2021a) Freire (2021b) Freire (2021c) Freire (2021d) Freire (2021e) Freire (2021f)	Saviani (2011) Saviani (2013) Saviani (2019)
<b>Mediación</b>	Mediación Actividad mediadora	Freire (2021a) Freire (2021e)	Saviani (2013) Saviani (2018) Saviani (2019)
<b>Praxis</b>	Praxis	Freire (2021b) Freire (2021e)	Saviani (2013)

\*Por razones de espacio, todos los recortes se encuentran en los ejemplos seleccionados a continuación.

**Fuente:** Autor (2022)

El Cuadro 3 muestra que ambas teorías tienen una relación intrínseca con el materialismo histórico-dialéctico (Freire; 2021e; Giovedi, 2019; Saviani, 2013; 2021), como era de esperar, lo que permite establecer comparaciones coherentes entre ellas, dado que pertenecen al mismo marco teórico. Además, se observa que los autores utilizan términos diferentes y también particularizaciones de las categorías al construir el marco teórico de sus teorías, como indican Frigotto (2010), Masson (2012) y Oliveira (2019). También es evidente que las categorías son generalmente retomadas en trabajos posteriores (entre ellos, los construidos para aclarar ciertos puntos de la teoría anteriormente presentada, reforzando la idea de historicidad y totalidad.

Otro punto interesante para destacar de la Tabla 3 es la mayor recurrencia de términos en las obras de Freire, lo que nos lleva a inferir que, dado que no se basa únicamente en el materialismo histórico-dialéctico como Saviani (2013; 2021), Freire necesita explicar más claramente las relaciones entre los elementos centrales del materialismo histórico y la fenomenología existencial, otra base teórica de la pedagogía freireana (Giovedi, 2019; Saviani, 2021). Según estos mismos autores, la fenomenología existencial critica la comprensión de la realidad objetiva provocada por el materialismo histórico-dialéctico, especialmente en lo que se refiere a su objetividad y materialidad, fuertemente marcada por la necesidad de mantener las condiciones materiales de existencia de los individuos. La fenomenología, en cambio, a través de la categoría del mundo vivido, considera la importancia de la dimensión subjetiva de los sujetos en relación con la realidad y su percepción, además de las



condiciones materiales de reproducción de la vida.

A continuación se resumirán las definiciones que indican la apropiación de las categorías enumeradas en los documentos, junto con inferencias de aproximaciones/distancias. Al final, se presentan otros pares dialécticos que permiten comprender las concepciones que constituyen el foco del estudio. Al comienzo de cada subtema, se insertarán ejemplos de citas, con énfasis añadido, extraídas de las obras, como se muestra en el Cuadro 3. Cabe señalar también que, por razones de espacio, todos los extractos pueden consultarse en el documento complementario.

## Realidad objetiva

No habría acción humana si no hubiera una **realidad objetiva**, un mundo como "no-yo" del hombre, capaz de interpelarlo; tampoco habría acción humana si el hombre no fuera un "proyecto", algo más allá de sí mismo, capaz de captar su realidad, de conocerla para transformarla (Freire, 2021e, p. 55).

Se puede decir que el punto de partida **concreto** es lo **real-concreto** y el punto de llegada concreto es el **pensamiento concreto**, es decir, la apropiación por el pensamiento de lo **real-concreto**. Más exactamente, el pensamiento parte de lo empírico, pero este se apoya en lo **real concreto**. Así, el punto real de partida, así como el punto real de llegada, es lo **real concreto**. De este modo, lo empírico y lo abstracto son momentos del proceso de pensamiento, es decir, del proceso de apropiación de lo concreto en el pensamiento (Saviani, 2019, p. 169).

Tanto en la Pedagogía Freireana como en la Pedagogía Histórico-Crítica, la realidad objetiva se entiende como independiente del individuo, es decir, fuera de su conciencia, con un carácter concreto. Además, los individuos pueden comprenderla y transformarla. Además, ambas reconocen que la realidad concreta está determinada socio-históricamente y que estas condiciones determinan las relaciones hombre-mundo (Freire, 2021a; 2021e; Saviani, 2019).

No obstante, Saviani (2019) destaca la forma en que el sujeto cognoscente es capaz de comprender la realidad: a través del movimiento de lo concreto real a lo concreto pensado, mediante el análisis posibilitado por las categorías (abstractas). Mientras que en Freire (2021a; 2021b; 2021e; 2021f) el foco está en comprender que la realidad concreta limita el proceso de humanización (ser-más), a través de la situación concreta de opresión establecida socialmente, y que corresponde a los propios individuos superar el sentido común y conocer críticamente la realidad para transformarla.

## Trabajo

Los hombres, en cambio, como seres de lo que hacen, "emergen" de él y, al objetivarlo, pueden conocerlo y transformarlo a través de su **trabajo** (Freire, 2021e, p. 168).

Lo que nos pareció importante decir es que el otro paso, el decisivo, de la conciencia transitiva-ingenua dominante a la conciencia transitiva-crítica dominante, no se daría automáticamente, sino solo como resultado de un **trabajo educativo crítico** con ese objetivo (Freire, 2021a, p. 85).

Por eso, lo que define la esencia de la realidad humana es el trabajo, porque es a través del trabajo que el hombre actúa sobre la naturaleza, ajustándola a sus necesidades (Saviani, 2013, p. 81).

En consecuencia, el **trabajo educativo** es el acto de producir directa e intencionalmente en cada individuo la humanidad histórica y colectivamente producida por todos los hombres (Saviani, 2013, p. 13).

Ambas corrientes entienden el trabajo como el medio a través del cual se puede comprender y transformar la realidad objetiva, por lo que es una característica ontológica del ser humano, capaz de distanciarse teóricamente (analíticamente) para admirar el mundo objetivo en el que está inmerso (Freire, 2021e; Saviani, 2013). Además, entienden el trabajo como una acción intencional y mentalmente planificada (a nivel abstracto) por el individuo, que no es, por tanto, inmediata y espontánea (Freire, 2021a; Saviani, 2013; 2019). De este modo, ambos pensadores conciben el trabajo educativo como una acción intencional, y permite superar la comprensión ingenua de la realidad mediante su superación crítica, que, al comprender los condicionantes de la realidad objetiva, permite establecer acciones para transformarla, a través del trabajo (Freire, 2021a, 2021e; Saviani, 2013; 2019).

En el contexto de la Pedagogía Histórico-Crítica, Saviani (2013; 2019) también presenta diversas particularizaciones del concepto de trabajo, especialmente al considerar el trabajo como principio educativo, apropiándose de Gramsci. Esta perspectiva atribuye al trabajo, en el contexto de la educación formal, el papel de determinar qué se entiende por educación, en relación con el modo de producción de una determinada sociedad; qué condiciones son necesarias para que los individuos reproduzcan las condiciones materiales de su existencia (hagan un trabajo productivo); y caracterizar la educación como el contexto del trabajo educativo, definiendo condiciones e intenciones.

## Contradicción y superación

Como situación gnoseológica, en la que el objeto cognoscible, en lugar de ser el fin del acto cognoscente de un sujeto, es el mediador de los sujetos cognoscentes, el educador, por un lado, educando por otro, problematizar la educación exige inmediatamente **superar** la **contradicción** educador-educando (Freire, 2021e, p. 94).

Esta es la marca distintiva del hombre, que aparece en el universo en el momento en que un ser natural se destaca de la naturaleza, entra en **contradicción** con ella y, para seguir existiendo, necesita transformarla (Saviani, 2013, p. 80).

Ambas teorías entienden la relación dialéctica entre contradicción y superación como el movimiento del desarrollo de la sociedad y del proceso de humanización. En este último aspecto, Freire (2021c; 2021d; 2021e) entiende que la posibilidad de ser-más solo será posible mediante la superación de la contradicción entre el opresor y el oprimido, de modo que todos teman libertad a la hora de llevar a cabo el trabajo que les permita humanizarse, dado que los condicionantes dejan de oprimir y cosificar a gran parte de los individuos.

Saviani (2013), a su vez, entiende que el proceso de humanización se deriva de la posibilidad de transformar la realidad objetiva, lo que requiere superar la visión sincrética inicial de los individuos con una visión sintética que pueda comprender la articulación de los diversos determinantes de la realidad objetiva. Este movimiento también es considerado por Freire (2021c) cuando destaca que la curiosidad ingenua es superada por la curiosidad crítica del sujeto. A partir de este extracto, es posible percibir la centralidad de la Pedagogía Histórico-Crítica en los elementos culturales necesarios para la visión sintética, mientras que la Pedagogía Freireana se centra en el papel de la subjetividad del individuo, denotada por la idea de curiosidad, como elemento esencial para orientar la percepción crítica de la realidad.

Por lo tanto, se puede inferir de esto que la comprensión generalizada de Saviani se basa en el contenido, mientras que Freire solo está interesado en la vida cotidiana de los individuos. Sin embargo, los propios autores explican la parcialidad de estas interpretaciones en Saviani (2019) y Freire (2021c). El primero aclara que las determinaciones y particularidades no se refieren a contenidos escolares, sino a formas sistematizadas de comprender la realidad objetiva percibida en el contexto vivido, mientras que el segundo aclara que no se trata de limitar la comprensión de la vida cotidiana, sino de buscar a partir de ella otros conocimientos necesarios para transformarla.

## Mediación

Solo el diálogo, que implica pensamiento crítico, es capaz también de generarlo. Sin diálogo no hay comunicación, y sin comunicación no hay verdadera educación. La educación, que opera superando la contradicción educador-educando, se establece como una situación gnoseológica en la que los sujetos centran su acto cognoscitivo en el objeto cognoscible que los **media** (Freire, 2021e, p. 115).

La auténtica educación, repetimos, no es de A a B, ni de A a B, sino de A a B, mediada por el mundo (Freire, 2021e, p. 116).

Se trata de la conceptualización de la educación como "una **actividad mediadora** dentro de la práctica social global" (...). Digo simplemente que el movimiento que va de la sincresis ("la visión caótica del todo") a la síntesis ("una rica totalidad de numerosas determinaciones y relaciones") a través de la **mediación** del análisis ("las abstracciones y determinaciones más simples") construye una orientación segura tanto para el proceso de descubrimiento de nuevos conocimientos (el método científico) como para el proceso de transmisión y asimilación de conocimientos (el método de enseñanza) (Saviani, 2018, p. 59).

La centralidad de la categoría **mediación** deriva directamente de la centralidad de la categoría trabajo, que es el proceso por el cual el hombre, destacándose de la naturaleza, entra en contradicción con ella, necesitando negarla para afirmar su humanidad (Saviani, 2019, p. 176).

Las dos concepciones conforman una categoría de mediación que permite comprender los medios empleados y/o que sustentan la actividad humana, el trabajo. En este sentido, el mundo

(objetos cognoscibles) media el proceso de conocimiento de la realidad objetiva, evidenciado por la superación de la visión ingenua/sincrética por la crítica/sintética (Freire, 2021e; Saviani, 2018). Las categorías (particularidades) también juegan un papel mediador, permitiendo comprender recortes de la realidad objetiva (Saviani, 2018; 2019).

En cuanto al contexto del proceso educativo, Freire (2021a; 2021e) destaca la importancia del papel mediador de la comunicación y, por lo tanto, del diálogo, en el proceso de comprensión de la realidad objetiva, mediada por objetivos conocibles, para superar la dicotomía profesor (dueño del conocimiento) y alumno (receptor del conocimiento), ya que el conocimiento proviene de la percepción crítica de la realidad objetiva, externa a los sujetos y, por lo tanto, no siendo posesión de ninguno de ellos.

En Saviani (2013; 2018; 2019), entendemos el proceso educativo como una acción mediadora dentro de la realidad global que permite la comprensión crítica de la realidad a través del desarrollo del pensamiento sintético, proceso mediado por las categorías de pensamiento. De esta manera, los individuos incorporan las herramientas culturales para la percepción crítica de la realidad. Aquí también se observa que la Pedagogía Histórico-Crítica se apropió de las categorías centrales del materialismo histórico-dialéctico de forma particularizada para el contexto del docente de educación formal, en la escuela, en fuerte relación con el movimiento de conocimiento crítico de la realidad que va de lo real concreto al pensamiento concreto a través del análisis, centrándose en las categorías universales para ser apropiadas por los sujetos.

En contraste, Freire, basado en la fenomenología existencial, entiende la mediación como parte del mundo vivido y en consonancia con la articulación entre objetividad (mundo material) y subjetividad (individuo), reforzando la importancia de la relación individuo singular-realidad inmediata como mediación para una comprensión crítica de las estructuras aún veladas que mantienen la situación de opresión.

## Praxis

La diferencia entre ambos, entre el animal, cuya actividad, por no constituir "actos límites", no da lugar a una producción más allá de sí misma, y los hombres que, mediante su acción sobre el mundo, crean el dominio de la cultura y de la historia, es que solo estos últimos son seres de **praxis**. **Praxis** que, siendo reflexión y acción que transforma verdaderamente la realidad, es fuente de conocimiento reflexivo y de creación. De hecho, mientras que la actividad animal, realizada sin **praxis**, no implica creación, la transformación llevada a cabo por los hombres sí (Freire, 2021e, p. 127).

Es en este sentido que he intentado elaborar el significado de **praxis** a partir de la contribución de Sánchez Vázquez (...), entendiéndola como un concepto sintético que articula teoría y práctica. En otras palabras, entiendo la **praxis** como una práctica fundamentada teóricamente. [...]. La filosofía de la **praxis**, como Gramsci llamaba al marxismo, es precisamente la teoría que apuesta por articular teoría y práctica, unificándolas en la **praxis** (Saviani, 2013, p. 120).

Por último, en relación con la categoría de praxis, en Saviani (2013) entendemos que comprende la unidad entre teoría y práctica, es decir, la práctica fundamentada en la teoría y la

teoría validada en la práctica (como vemos en Marx, 2010). Sin embargo, el término praxis no aparece mucho en otros trabajos vinculados a este concepto pedagógico. Por lo tanto, deducimos que la práctica social se entiende siempre como praxis. En términos de práctica social, la Pedagogía Histórico-Crítica utiliza la particularización para entender la práctica educativa como contenida en la práctica social global, como una de sus diversas determinaciones (Saviani, 2013, 2019). Asimismo, en este contexto, al inicio del proceso, el alumno se relaciona de forma sincrética con la realidad objetiva, etapa denominada práctica social inicial, a través del trabajo educativo, mediado por los instrumentos culturales necesarios para comprender esta singularidad, y comienza a relacionarse con la realidad concreta de forma sintética, al comprender y relacionar las múltiples determinaciones que la condicionan (Saviani, 2013).

Una vez más, en Freire (2021b; 2021e) podemos ver el enfoque en el individuo, que solo puede ser libre, verdaderamente humano, a través de la praxis, que solo será posible mediante la superación de la contradicción opresor-oprimido. Desde esta perspectiva, la praxis se entiende como la acción que transforma la realidad a través del movimiento de reflexión-acción-creación. Se entiende así que la verdadera acción se basa en la teoría, y que la posibilidad de conocer y transformar la realidad a través de la praxis valida la teoría en la práctica. De esta forma, nos damos cuenta de que la pedagogía freireana no se limita al contexto educativo, sino que involucra diferentes esferas sociales que interfieren en la formación humana.

Además de las categorías enumeradas, se identificaron pares dialécticos en los trabajos (Cuadro 4), que nos permiten comprender mejor los movimientos de contradicción-superación que conducen al proceso de humanización pretendido por cada corriente, a través de la educación. Se entiende que esos pares permiten corroborar las consideraciones ya hechas sobre las corrientes pedagógicas estudiadas y hacer otros comentarios sobre aproximaciones/distancias.

**Cuadro 4 – Otros pares dialécticos encontrados en las obras estudiadas**

<b>Pedagogía freireana</b>	<b>Pedagogía histórico-crítica</b>
Objetividad-Subjetividad Permanencia-Cambio Objeto cognoscente-Contexto social Primera cultura-Cultura elaborada	Saber popular - Cultura erudita Contenido-Forma Proceso educativo-Práctica social

**Fuente:** Freire (2021b; 2021c; 2021e); Saviani (2011; 2013; 2019)

Con el par Permanencia-Cambio, Freire (2021b) aclara la característica de la mencionada lógica dialéctica materialista de entender la realidad como un movimiento de contradicción-superación de contradicciones, en contraposición a la idea de identidad de la lógica formal (Marx, 2010; 2017; Saviani, 2021). Esto, junto con el par Objetividad-Subjetividad, coincide con el hecho de que Freire también se basa en la fenomenología existencial (Giovedi, 2019; Saviani, 2021) y, por lo tanto, destaca la relación entre el proceso de humanización y el ser-más. Esto coloca al sujeto como central en el proceso de aprehensión y transformación de la realidad, y también el papel de la comunicación intersubjetiva a través del diálogo para ser-más (Freire, 2021e).

En cuanto a la Pedagogía Crítico-Histórica, volvemos a ver una centralidad en el proceso educativo formal, especialmente en el par contenido-forma, entendiendo la forma como el método de presentación del conocimiento socialmente elaborado necesario para comprender la realidad (Saviani, 2013) y también en el par proceso educativo-práctica social, en contraste con el par objeto cognoscible-contexto social de Freire. Aunque es necesario reconocer el hecho de que el proceso educativo tiene características diferentes dependiendo del modo de producción de la sociedad.

También es interesante notar que en ambos (Freire, 2021c; Saviani, 2013), existe un par que relaciona dialécticamente el saber popular (primera cultura, sentido común, percepción ingenua) con la cultura erudita (cultura elaborada). Esta relación proviene del movimiento dialéctico de percepción de la realidad (Marx, 2010; 2017), y refuerza, además de la apropiación de este marco teórico en las corrientes pedagógicas, la comprensión de que para humanizarse, los individuos necesitan tener acceso a los productos culturales históricamente producidos por la sociedad humana y que son necesarios para comprender la realidad y transformarla.

Por último, coincidimos con Saviani (2021), quien establece una relación entre los elementos de la pareja educador-aprendiz y educando-educador, de la Pedagogía Freireana (Freire, 2021e), con el rol de profesor y alumno de la Pedagogía Histórico-Crítica. Esto se debe a que, en ambos casos, los individuos se entienden como sujetos cognoscentes, con la diferencia de que, en un primer momento, el educador-alumno-profesor percibe el contexto singular de forma más elaborada, pues ya se ha apropiado de los contenidos necesarios para comprenderlo. Aun así, su percepción de la realidad concreta es precaria, en el sentido de que las relaciones singulares, dadas en el contexto específico con una clase, aún se le desconocen y se procesarán en el proceso educativo. En este punto, el educador-alumno percibe la singularidad de forma caótica, sincrética, estableciéndose así una situación de desigualdad y contradicción. Con el desarrollo de la práctica educativa, considerando que ocurre desde una perspectiva crítica, a través del diálogo y de la relación explícita entre contenido y contexto, los sujetos se comunican entre sí para elaborar la percepción que cada uno tiene de la realidad, de modo que el profesor pueda percibir mejor ese contexto singular, contribuyendo a su desempeño profesional, y los alumnos comiencen a percibir la realidad de forma más sintética, a través de la apropiación de elementos culturales (Freire, 2021a; 2021e; Saviani, 2013; 2019).

Así, entendemos que la principal diferencia entre las dos vertientes estará en el enfoque del proceso educativo: por un lado, Freire se preocupa más por la percepción y transformación de la realidad concreta (singularidad) de los individuos, sin descuidar la importancia de la cultura elaborada (Freire, 2021c). Por otro lado, la Pedagogía Histórico-Crítica se centra más en el proceso de transmisión-apropiación de la cultura elaborada (contenidos clásicos), sin desvincularlo de la práctica social en la que se desarrolla la práctica educativa (Saviani, 2013; 2019).

## Consideraciones finales

Con este estudio comparativo entre la Pedagogía Freireana y la Pedagogía Histórico-Crítica, fue posible identificar que las dos vertientes tienen importantes semejanzas y diferencias. Más allá de las particularidades de cada una, la principal similitud entre ellas es su compromiso con la



humanización de los individuos a través de la percepción crítica de la realidad y su compromiso con la superación de la situación de opresión que aplasta a la mayoría de las personas. Además, la base en el materialismo histórico-dialéctico, aunque en diferente medida, permite similitudes en la comprensión de la realidad objetiva, la concepción dialéctica materialista-histórica, el movimiento de la realidad a través de las contradicciones y la superación, la relación mediada entre el hombre y el mundo y la praxis como *modus operandi* del hombre en el mundo.

Las diferencias se centrarán en la particularización de la praxis en praxis/trabajo educativo, ya que los dos autores se centran entonces en elementos diferentes del proceso. Mientras Freire entiende al individuo a través de la relación objetividad-subjetividad, por lo que el contexto singular es importante, Saviani se preocupa por la transmisión-asimilación con instrumentos culturales y, de esta forma, se delimitan los papeles de los sujetos en el contexto de la educación institucionalizada y del proceso de enseñanza y aprendizaje. De esta forma, podemos entender la importancia dada, en la Pedagogía Freireana, a la investigación temática (Freire, 2021e), para destacar las situaciones limitantes en la singularidad que motivarán el proceso educativo, mientras que la Pedagogía Histórico-Crítica se preocupa con el proceso educativo institucionalizado, a través de la tríada contenido-forma-receptor (Saviani, 2019).

Entendemos que es a partir de esta diferencia, en particular, que Saviani criticó la pedagogía freireana, destacando que podría conducir a una reducción del papel del conocimiento sistematizado como elemento central del proceso educativo al enfatizar el método (Saviani, 2018). Sin embargo, este artículo no se centra en las formas en que estos autores proponen la organización didáctica en cada caso, lo que requeriría otras categorías de estudio.

Asimismo, reconociendo las limitaciones de esta investigación, que solo utilizó textos producidos por los autores, creemos que fue posible percibir de manera consistente la forma en que ambos se apropiaron de las categorías dialécticas enumeradas. En particular, es evidente que los textos posteriores refuerzan y explican detalladamente, motivados por las críticas de otros investigadores, las particularidades de las categorías utilizadas. Aun así, es necesario entender cómo las teorías han sido apropiadas por otros investigadores, para anotar actualizaciones, detalles, lecturas y comprensiones que articulen mejor las teorías a los contextos actuales.

Espera-se que este estudio puede contribuir para indicar la importancia del estudio de las teorías, en especial de aquellos que se basan en el materialismo histórico-dialéctico, considerando la idea de totalidad. E, también, espera-se contribuir para la divulgación y entendimiento de las Pedagogías Freireanas e Histórico-Críticas.

## Referencias

ALVES, Alvaro Marcel. O método materialista histórico dialético: alguns apontamentos sobre a subjetividade. *Revista de Psicologia da UNESP*, v. 9, n. 1, p. 1–13, 2010.

CAMPOS, Raquel Sanzovo Pires de. *A perspectiva histórico-crítica e prática docente de ensino de Biologia*. Tese (Doutorado em Educação para a Ciência). Bauru: Universidade Estadual Paulista, 2017.

DUARTE, Newton; FERREIRA, Benedito de Jesus Pinheiro; MALANCHEN, Julia; MULLER, Herrmann Vinícius de Oliveira. A pedagogia histórico-crítica e o marxismo: equívocos de (mais) uma crítica à obra de Dermeval Saviani. *Revista HISTEDBR On-line*, v. 11, n. 41e., p. 38-57, 2012. <https://doi.org/10.20396/rho.v11i41e.8639894>

FREIRE, Paulo. *Educação como prática de liberdade*. 51. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2021a.

FREIRE, Paulo. *Educação e Mudança*. 45. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2021b.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia da Autonomia: saberes necessários à prática Educativa*. 70. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2021c.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia da Esperança: um reencontro com a Pedagogia do Oprimido*. 29. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2021d.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia do Oprimido*. 78. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2021e.

FREIRE, Paulo. *Política e Educação*. 8. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2021f.

FRIGOTTO, Gaudêncio. O enfoque da dialética materialista histórica na pesquisa educacional. In: FAZENDA, Ivani. (Ed.). *Metodologia da pesquisa educacional*. 12. ed. São Paulo: Cortez, 2010.

GIOVEDI, Valter Martins. *A concepção do ensino-aprendizagem de Paulo Freire: fundamentos teórico-filosóficos*. Curitiba: Brazil Publishing, 2019.

GOMIDE, Denise Camargo; JACOMELI, Mara Regina Martins. O método de Marx na pesquisa sobre políticas educacionais. *Políticas Educativas*, v. 10, n. 1, p. 64–78, 2016. <https://seer.ufrgs.br/index.php/Poled/article/view/69759/39300>

LÜDKE, Menga; ANDRÉ, Marli Eliza Dalmazo Afonso de. *A Pesquisa em educação: abordagens qualitativas*. 2 ed. Rio de Janeiro: E.P.U., 2013.

MANACORDA, Mário Aligheiro. *História da Educação da Antiguidade aos nossos dias*. São Paulo: Cortez, 1996.

MARTINS, Lígia Márcia; LAVOURA, Tiago Nicola. Materialismo histórico-dialético: contributos para a investigação em educação. *Educar em Revista*, v. 34, n. 71, p. 223–239, 2018. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.59428>

MARX, Karl. *A ideologia alemã*. São Paulo: Boitempo, 2017.

MARX, Karl. *Manuscritos histórico-filosóficos*. São Paulo: Boitempo, 2010.

MARX, Karl. *O Capital: crítica da economia política*. Livro I: o processo de produção do capital. São Paulo: Boitempo, 2017.

MASSON, Gisele. As contribuições do método materialista histórico e dialético para a pesquisa sobre políticas educacionais. In: ANPED SUL - SEMINÁRIO DE PESQUISA EM EDUCAÇÃO DA REGIÃO SUL, 9., 2012. *Anais...*, Caxias do Sul: 2012.

MORETTI, Vanessa Dias. *Professores de matemática em atividade de ensino: uma perspectiva histórico-cultural para a formação docente*. Tese (Doutorado em Educação). São Paulo: Universidade de São Paulo, 2007.

OLIVEIRA, Samuel Antônio Merbach de. *Elementos do Materialismo Histórico e Dialético*. Jundiaí:

Paco, 2019.

REGO, Tereza Cristina. *Vygotsky: uma perspectiva histórico-cultural da educação*. 25. ed. Petrópolis: Vozes, 2014.

SAVIANI, Dermeval. Antecedentes, origem e desenvolvimento da pedagogia histórico-crítica. In: MARSIGLIA, Ana Carolina Galvão (Ed.). *Pedagogia Histórico-Crítica: 30 anos*. Campinas: Autores Associados, 2011.

SAVIANI, Dermeval. *Escola e democracia*. 43. ed. rev. ed. Campinas: Autores Associados, 2018.

SAVIANI, Dermeval. Pedagogia Histórica-Crítica e Pedagogia da Libertação: Aproximações e Distanciamentos. *Germinal*, v. 13, n. 3, p. 170-176, 2021.  
<https://doi.org/10.9771/gmed.v13i3.47177>

SAVIANI, Dermeval. *Pedagogia histórico-crítica, quadragésimo ano: novas aproximações*. Campinas: Autores Associados, 2019.

SAVIANI, Dermeval. *Pedagogia histórico-crítica: primeiras aproximações*. 11. ed. rev. ed. Campinas: Autores Associados, 2013.

SAVIANI, Dermeval. *História das idéias pedagógicas no Brasil*. Campinas: Autores Associados, 2007.

TRIVIÑOS, Augusto Nivaldo Silva. A dialética materialista e a prática social. *Movimento*, v. 12, n. 2, p. 121–142, 2007.

---

## JOÃO PAULO STADLER

Estudiante de Doctorado en Formación Científica, Educativa y Tecnológica, Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Curitiba, Paraná, Brasil; Profesor, Instituto Federal do Paraná (IFPR), Palmas, Paraná, Brasil.

## NANCY ROSA ALBA NIEZWIDA

Doctor en Educación Científica y Tecnológica, Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis, Santa Catarina, Brasil; Profesor, Universidad Nacional de Misiones (UNAM), Posadas, Misiones, Argentina.

## MARCELO LAMBACH

Doctor en Educación Científica y Tecnológica, Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis, Santa Catarina, Brasil; Profesor Adjunto, Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Curitiba, Paraná, Brasil.

## CONTRIBUCIÓN DEL AUTOR

Autor 1 – Concepción y diseño de la investigación; construcción y procesamiento de datos; Análisis e interpretación de datos; redacción del texto final.

Autora 2 – Concepción y diseño de la investigación; revisión y consolidación del texto final.

Autor 3 – Concepción y diseño de la investigación; revisión y consolidación del texto final.

## APOYO/FINANCIAMIENTO

Este trabajo fue realizado con el apoyo de la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Educación

Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamento 001, proceso 88881.846378/2023–01.

## DISPONIBILIDAD DE DATOS DE INVESTIGACIÓN

Los datos en su totalidad fueron presentados como documento complementario.

## CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

STADLER, JOÃO PAULO; NIEZWIDA, Nancy Rosa Alba; LAMBAC, Marcelo. *Pedagogia Freireana y Pedagogia Histórico-Crítica: aproximaciones a partir del Materialismo Histórico-Dialéctico. Educar em Revista*, Curitiba, v. 40, e85067, 2024. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.85067>

*Este artículo fue traducido por Silvia Iacovacci Traduções – E-mail: siacovacci@gmail.com, según el comunicado subido a la plataforma. Luego de ser diseñado, fue sometido a la validación de los autores antes de su publicación.*

---

**Recibido:** 13/03/2024

**Aprovado:** 28/05/2024

Este é um artigo de acesso aberto distribuído nos termos de licença Creative Commons.

