



Correspondencia con los autores

¹ Dirce Maria Santin
E-mail: dirce.santin@ufrgs.br
CV Lattes
<http://lattes.cnpq.br/8305785404627524>
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil

² Bernardo Sfredo Miorando
E-mail: bernardo.sfredo@gmail.com
CV Lattes
<http://lattes.cnpq.br/8993601955059012>
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil

³ Célia Elizabete Caregnato
E-mail: celia.caregnato@gmail.com
CV Lattes
<http://lattes.cnpq.br/7312156411933886>
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS, Brasil

Presentado: 22 maio 2021

Aceptado: 23 ago. 2022

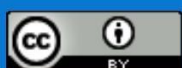
Publicado: 21 nov. 2022

 10.20396/riesup.v10i00.8669371
e-location: e024030
ISSN 2446-9424

Comprobación antiplagio



Distribuido en



La educación superior en la literatura académica de América Latina: características de un campo multidisciplinario

Dirce Maria Santin ¹  <https://orcid.org/0000-0003-1721-5115>

Bernardo Sfredo Miorando ²  <https://orcid.org/0000-0002-7556-1684>

Célia Elizabete Caregnato ³  <https://orcid.org/0000-0002-9326-590X>

RESUMEM

Introducción: La educación superior es un campo en desarrollo a nivel mundial y en América Latina. **Objetivo:** Este artículo analiza el desarrollo del campo en la región a partir de la literatura académica. **Metodología:** Con un enfoque cuantitativo, basado en datos de publicación, analiza el crecimiento, el idioma, las revistas, la distribución geográfica, temática y de citas, la coautoría y la colaboración internacional en los artículos latinoamericanos sobre educación superior con circulación regional e internacional. **Resultados/Conclusión:** Los resultados muestran un campo multidisciplinario, que crece y se desarrolla en torno a debates e investigaciones sobre la educación superior y la universidad en una multiplicidad de temas y enfoques.

PALABRASCLAVE

Educación superior. Universidad. Producción científica. América Latina.

Higher education in Latin American academic literature: characteristics of a multidisciplinary field

ABSTRACT

Introduction: Higher education is a developing field worldwide and in Latin America. **Objective:** This article analyzes the development of the field in the region from the academic literature. **Methodology:** With a scientometric approach, based on publication data, it analyzes the growth, language, journals, geographical, thematic and citations distribution, co-authorship and international collaboration in the Latin American articles on higher education of regional and international circulation. **Results/Conclusion:** The results show a multidisciplinary field, which grows and develops around debates and research on higher education and university in a multiplicity of topics and approaches.

KEYWORDS

Higher education. University. Scientific production. Latin America.

A educação superior na literatura acadêmica da América Latina: características de um campo multidisciplinar

RESUMO

Introdução: A educação superior é um campo em desenvolvimento no mundo todo e na América Latina. **Objetivo:** Este artigo analisa o desenvolvimento do campo na região a partir da literatura acadêmica. **Metodologia:** Com um enfoque cienciométrico, baseado em dados de publicação, analisa o crescimento, o idioma, as revistas de publicação, a distribuição geográfica, temática e de citações, a cooperação e a colaboração internacional nos artigos latinoamericanos sobre educação superior com circulação regional e internacional. **Resultados/Conclusão:** Os resultados mostram um campo multidisciplinar, que cresce e se desenvolve em torno de debates e investigações sobre educação superior e universidade em uma multiplicidade de temas e enfoques.

PALAVRAS-CHAVE

Educação superior. Universidade. Produção científica. América Latina.

CRedit

- **Reconocimientos:** No aplica.
- **Financiación:** No aplica.
- **Conflictos de intereses:** Los autores certifican que no tienen ningún interés comercial o asociativo que represente un conflicto de intereses en relación con el manuscrito.
- **Aprobación ética:** No aplica.
- **Disponibilidad de datos y material:** No aplica.
- **Contribuciones de los autores:** Conceptualización, Desarrollo de la investigación, Análisis de datos, Redacción del texto - redacción, Diseño metodológico, Escritura - revisión y edición, Desarrollo de la investigación, Análisis de datos, Redacción del texto - redacción, Análisis de datos, Redacción del texto-escritura: Santin. D.M.; Miorando, B. S.; Caregnato, C. E.

Editor de sección: Gildenir Carolino Santos

1 Introducción

La Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) de 2018 es un marco para América Latina. Ella representa un esfuerzo de interlocución entre una diversidad de actores que componen los sectores educativos en los múltiples países de la región, buscando rumbos comunes para los desarrollos del presente decenio. Entre sus lineamientos, se encuentran “educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe” y “investigación científica y tecnológica, e innovación como motores del desarrollo humano, social y económico para América Latina y el Caribe”. Este artículo se dedica a explorar una de sus interfaces, la investigación científica sobre educación superior en América Latina, de modo a propiciar un panorama que contribuya para su integración.

El campo de investigaciones acerca de la educación superior está en desarrollo en América Latina, con una importante expansión en las últimas décadas. La literatura académica, como uno de los productos de la ciencia y los campos científicos, favorece el conocimiento de las estructuras y dinámicas de la ciencia y de los campos científicos en diferentes contextos. En esta perspectiva, nos preguntamos: ¿cómo se caracteriza el campo de la educación superior en América Latina, a partir de su literatura?

La educación superior, como tema de investigación, conforma un campo al organizar socialmente y consolidar procesos y estructuras de investigación que involucran investigadores de distintas disciplinas. Estos actores, entre otras actividades, producen conocimiento que circula en revistas y congresos. La percepción de la educación superior como campo es abordada por Krotsch (2005), Bruner (2009b), Macfarlane (2012), Horta y Jung (2013), Teixeira (2013), Altbach (2014), Tight (2014, 2019), Kehm (2015), Teichler (2015), Neves, Sampaio y Heringer (2018) y otros. La diversidad de teorías, métodos y aportes disciplinarios genera controversias sobre su carácter como campo de estudios (CLEGG, 2012, TIGHT, 2013) más allá de un tema de investigación.

Teichler (1996) señala otros aspectos de la complejidad de la investigación en educación superior más allá de la multidisciplinariedad, como la relevancia social de su tema central, la exigencia de grandes conocimientos del área y la combinación de esfuerzos de académicos y profesionales que aportan a la investigación en el campo. Los estudios sobre educación superior también están vinculados a la resolución de problemas, y no siempre es posible distinguir entre investigadores y profesionales, que a menudo combinan estas funciones. Terenzini (1996) sugiere la necesidad de un vínculo más estrecho entre la investigación y los problemas que enfrenta la universidad.

De un punto de vista sociológico, asumimos en este estudio que se puede considerar que la investigación en educación superior constituye un campo, considerado como un espacio estructurado con posiciones y un lugar donde se lleva a cabo una lucha por la hegemonía y se construyen criterios de admisión (KROTSCH, 2005). La educación superior es un campo heterogéneo y multidisciplinario, con aportes desde disciplinas como Educación, Filosofía, Psicología, Sociología y Administración (BRUNNER, 2009b, TEICHLER, 2015).

Las configuraciones del campo aglutinan múltiples agencias y, en el contexto internacional, son objeto de varios estudios, como los trabajos de Clark (1996), Altbach (2002), Tight (2004, 2014), Valimaa y Hoffman (2008), y Teichler (2015), entre otros. En América Latina, investigaciones en las últimas décadas acerca del desarrollo del campo incluyen los estudios de Krotsch (2005), Brunner (2009b), Neves, Sampaio y Heringer (2018), Guzmán-Valenzuela y Gómez (2019), Muñoz-García et al. (2019) y Guzmán-Valenzuela, Tagle y Gómez-González (2020), además de estudios sobre la universidad, como Bernasconi (2008), Didriksson et al. (2017), Balbachevsky y Bernasconi (2018).

Algunos autores señalan que la construcción del campo de la educación superior está avanzando en América Latina, aunque de manera desigual entre países, siendo más desarrollada en México, Brasil, Argentina y Chile e inicial o incipiente en otros países (KROTSCH, 2005, BRUNNER, 2009b, NEVES; SAMPAIO; HERINGER, 2018). García Guadilla (2003) indica que es importante crear espacios de investigación para la producción de conocimientos que posibiliten construcciones crítico-reflexivas con referentes endógenos para interpretar las especificidades de los países latinoamericanos. Las peculiaridades de la región también se relacionan con las luchas políticas por la educación superior y la universidad. Ambas características contribuyen por veces para comprometer la autonomía del campo al hacer sus fronteras más difusas. Esta amplitud puede llevar a cierta improvisación, con investigadores entrando y saliendo del campo, y a la ausencia de un debate continuo sobre los modos de investigación (KROTSCH, 2005).

Las brechas de las investigaciones sobre educación superior en la región crean una oportunidad para analizar la ciencia regional y ampliar el panorama del campo con el debate sobre la ciencia latinoamericana. Al mismo tiempo, implican desafíos para contemplar aspectos de pluralismo y diferentes circuitos de la ciencia regional, tradicionalmente subrepresentados en los índices internacionales (GARFIELD, 1995, SANTIN; CAREGNATO, 2019). Este trabajo busca dar visibilidad a la producción científica como componente del campo de la educación superior en América Latina y superar, aunque sea en parte, las barreras de la ciencia internacional, en una mirada más amplia, diversa e inclusiva de la ciencia regional.

Esta investigación tiene como objetivo obtener una visión general del campo a través del análisis de la literatura académica de países latinoamericanos publicada en forma de artículos e indexada en las bases de datos Web of Science y SciELO. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, basado en datos de publicaciones, y busca identificar patrones y tendencias de la literatura académica de circulación regional e internacional. Analiza la evolución de la producción, los idiomas, las revistas de circulación regional e internacional, la distribución geográfica y temática y la colaboración en la coautoría de artículos, entre otros aspectos. Los resultados pueden favorecer la comprensión del desarrollo del campo de la educación superior en América Latina, a partir de su literatura académica.

2 El campo de la educación superior en América Latina

Los estudios sobre educación superior están distribuidos de manera desigual en el mundo, lo que refleja la estructura del sistema científico internacional, las fases de desarrollo

del campo y las formas de difusión de la ciencia en los circuitos de la ciencia regional o global. Características como el idioma, las revistas y las estrategias de publicación generan diferentes situaciones de visibilidad, con pérdidas para los países de América Latina, Asia y África y también para otras naciones de habla no inglesa (BEIGEL, 2014, TEICHLER, 2015). Además de la concentración entre las regiones, también se observa heterogeneidad y concentración del conocimiento dentro de las propias regiones, como en el caso de los países de América Latina (GARCÍA GUADILLA, 2013; SANTIN; CAREGNATO, 2020).

En principios de este siglo, Krotsch y Suasnábar (2002) constataban una incipiente institucionalización de la investigación en educación superior en la América Latina como campo. Se producía un conocimiento aplicado para la toma de decisiones, sin formulaciones teóricas más avanzadas dedicadas a las especificidades del fenómeno de la educación superior, restringiendo la consolidación de una comunidad interpretativa basada en referencias comunes. Años después, Brunner (2009b) reconoció la inserción periférica de la investigación latinoamericana en el campo global, ligada a sus estrategias de publicación de baja visibilidad y a la transitoriedad de las conexiones entre grupos de investigadores. En la última década, Guzmán-Valenzuela y Gómez (2019) percibieron un acercamiento a la literatura más establecida en el espacio extrarregional. Sin embargo, persisten características como la dispersión disciplinaria en el abordaje de los problemas regionales, aunque de manera variada entre periódicos y países (GUZMÁN-VALENZUELA, 2017, MUÑOZ-GARCÍA *et al.*, 2019).

3 Metodología

Este es un estudio cuantitativo de nivel macro, dedicado al análisis del campo de la educación superior en América Latina a partir de su producción científica. El enfoque es cuantitativo, basado en indicadores bibliométricos. Las fuentes de datos son las bases Web of Science (Science Citation Index - SCI, Social Science Citation Index - SSCI, Arts & Humanities Citation Index - A&HCI, Emerging Sources Citation Index - ESCI), con cobertura de ciencia de circulación internacional, excepto el último índice, que tiene una cobertura más amplia de revistas regionales, y el SciELO Citation Index/SciELO, que cubre la literatura de circulación regional. El estudio incluye artículos originales y de revisión.

La recolección de datos ocurrió en mayo de 2020 y la estrategia de búsqueda combinó los campos país (CU), tema (TS), título (TI), tipo de documento (DT) y año de publicación (sin fecha de inicio y término en 2019). Las estrategias de búsqueda incluyeron artículos de países latinoamericanos listados en el *Standard Country or Area Codes for Statistics Use* (UNITED NATIONS, 2021), según la información del país y de la afiliación de los autores. Las estrategias de búsqueda son similares en las dos bases de datos (Cuadro 1). En SciELO, la combinación de términos de búsqueda permitió recopilar la producción hasta 2001, no disponible en el SciELO Citation Index, donde se recopilaron los datos de 2002 a 2019.

Los datos se descargaron con el registro completo, en formato separado por tabulaciones (UTF-8), en conjuntos de 500 registros. Posteriormente, los datos se combinaron con el

software BibExcel en archivos únicos para cada base de datos. La limpieza de datos aseguró la exclusión de artículos que no trataran de educación superior y/o universidad como objetos y/o temas de investigación, además de publicaciones duplicadas. El procedimiento resultó ser de gran relevancia para evitar una parcela significativa de resultados equivocados, a la vez que los términos de búsqueda aparecen en trabajos que no se dedican a investigar el fenómeno de la educación superior. El corpus de investigación consta de 7.396 artículos de Web of Science y 8.093 artículos de SciELO (SciELO y SciELO Citation Index). Además de BibExcel, se utilizaron los programas Microsoft Excel y VOSviewer y el Infogram.

Cuadro 1. Estrategia de búsqueda de la literatura latinoamericana sobre educación superior

Fuente	Estrategia de búsqueda	Nº artículos
Web of Science	CU =(Belize OR "Costa Rica" OR "El Salvador" OR Guatemala OR Honduras OR Mexico OR México OR Nicaragua OR Panama OR Argentina OR Bolivia OR Brazil OR Brasil or Bresil OR Chile OR Colombia OR Ecuador OR Equador OR "Falkland Islands" OR "Falkland Isl" OR "French Guiana" OR "Guyane Française" OR Guyana OR Paraguay OR Paraguai OR Peru OR Suriname OR Surinam OR Uruguay OR Uruguai OR Venezuela OR Venez) AND (TS =(“higher Education” OR “educação superior” OR “ensino superior” OR “educación universitaria” OR “enseñanza superior” OR “postsecondary education” OR “educação pós-secundária” OR “educación post secundaria” OR “educación universitaria” OR “educação universitária” OR “tertiary education” OR “educação terciária” OR “educación terciaria”) OR TI =(university OR universities OR universidade OR universidades OR universidad)) AND DT =(article OR review) AND PY =(1945-2019)	Inicial: 10.220
		Excluidos: 2.824
		Final: 7.396
SciELO Citation Index	CU =(Belize OR "Costa Rica" OR "El Salvador" OR Guatemala OR Honduras OR Mexico OR México OR Nicaragua OR Panama OR Argentina OR Bolivia OR Brazil OR Brasil or Bresil OR Chile OR Colombia OR Ecuador OR Equador OR "Falkland Islands" OR "Falkland Isl" OR "French Guiana" OR "Guyane Française" OR Guyana OR Paraguay OR Paraguai OR Peru OR Suriname OR Surinam OR Uruguay OR Uruguai OR Venezuela OR Venez) AND (TS =(“higher Education” OR “educação superior” OR “ensino superior” OR “educación universitaria” OR “enseñanza superior” OR “postsecondary education” OR “educação pós-secundária” OR “educación post secundaria” OR “educación universitaria” OR “educação universitária” OR “tertiary education” OR “educação terciária” OR “educación terciaria”) OR TI =(university OR universities OR universidade OR universidades OR universidad)) AND DT =(research-article OR review-article) AND PY =(2002-2019)	Inicial: 11.280
		Excluidos: 3.407
		Final: 7.825
SciELO	Términos de búsqueda y uso de los filtros país y año de publicación: “higher Education” OR “educação superior” OR “ensino superior” OR “educación universitaria” OR “enseñanza superior” OR “postsecondary education” OR “educação pós-secundária” OR “educación post secundaria” OR “educación universitaria” OR “educação universitária” OR “tertiary education” OR “educação terciária” OR “educación terciaria”	Inicial: 2.151 Excluidos: 1.883 Final: 268

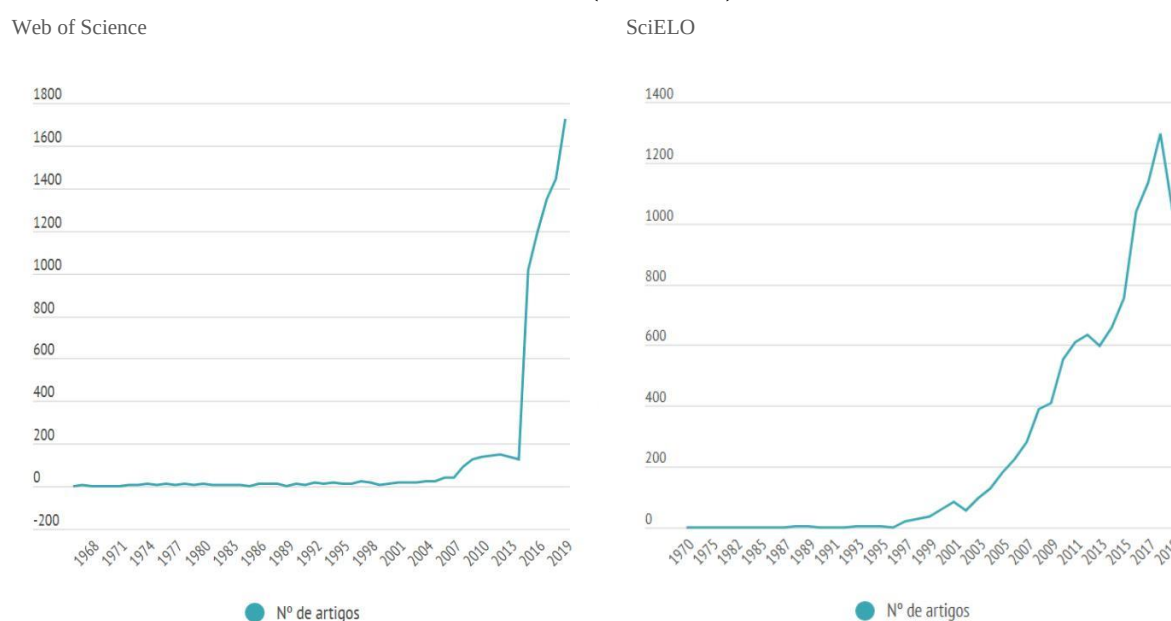
La investigación utiliza el método bibliométrico de conteo completo, con atribución de un artículo a cada país o disciplina involucrada en la publicación. La clasificación temática se basa en las 151 áreas de investigación de Web of Science y SciELO Citation Index (nivel meso), que se trasponen a los seis campos principales de ciencia y tecnología del Manual de Frascati (nivel macro) (OECD, 2002), una clasificación comprensiva para las Ciencias Sociales y Humanidades. La clasificación de los artículos por disciplina en SciELO (1970-2001) fue realizada por los autores en las áreas de investigación.

4 Resultados y discusión

4.1 Evolución, idioma y distribución geográfica

Los primeros artículos latinoamericanos sobre educación superior datan de fines de la década de 1960 y se centran en el tema universidad. Los años 1970 y 1980 constituyen la fase inicial de los estudios de campo en la región, aún incipientes y llevados a cabo principalmente por investigadores individuales, buena parte con ideas y preocupaciones sobre la universidad y la educación superior. En los años 1980 y 1990 hubo un mayor crecimiento, con desarrollo del campo, diversificación temática y la creación de programas de posgrado y grupos de investigación (BRUNNER, 2009b; NEVES; SAMPAIO; HERINGER, 2018). Sin embargo, es a principios del siglo XXI cuando la producción del campo alcanza un crecimiento más expresivo, lo que se revela en el Gráfico 1, abajo.

Gráfico 1. Evolución de artículos sobre educación superior en América Latina, Web of Science y SciELO (1970-2019)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

Este crecimiento de la producción resulta de una combinación de factores, que incluyen el desarrollo del campo y la formación de recursos humanos en la región, la mayor producción

académica en los países y la ampliación de la cobertura de bases de datos con relación a las revistas regionales (LETA, 2012, COLLAZO-REYES, 2014, SANTIN, 2019). En la Web of Science, el crecimiento reciente también está asociado a la creación de un nuevo índice, el ESCI, creado en 2015, que indexa una parte de las revistas latinoamericanas de Ciencias Sociales, Humanidades y otras áreas. Las principales revistas de la región sobre educación superior reflejan esta realidad, con más del 60% de los títulos de la Tabla 3 (que se verá en la próxima sección) formando parte del ESCI, y no estando presentes en otros índices tradicionales de Web of Science, como SCI y SSCI. El crecimiento de la producción también ocurrió en SciELO en el mismo período, duplicando los resultados del quinquenio anterior, lo que indica un aumento real.

El comportamiento de publicación difiere entre las áreas de conocimiento, con mayor tradición de las Ciencias Sociales y Humanidades en la publicación de libros y capítulos que en artículos de revistas (BRUNNER, 2009b, CABALLERO-RIVERO; SANTOS; TRZESNIAK, 2019). Es importante considerar, por tanto, que gran parte de la producción latinoamericana en educación superior permanece “invisible” en las bases regionales e internacionales.

Otra característica notable de los estudios de educación superior es el idioma de las publicaciones. En la Web of Science, reconocida por su sesgo a favor de los países centrales y el idioma inglés, el 47,6% de los artículos de la región en el campo se publicaron en español, seguido por el inglés, 26,8%, y por el portugués, 25,2%. En SciELO, el español mantiene la hegemonía, con el 55,5%, seguido del portugués, 37,6%, y con una baja presencia del inglés, 6,8%. La situación indica un rasgo distintivo de los artículos regionales, con el predominio del español en ambos los circuitos de publicación, como se puede ver en la Tabla 1, abajo.

Tabla 1. Idioma de los artículos sobre educación superior por período de tiempo, Web of Science y SciELO

Idioma	1968-79	1980-89	1990-99	2000-09	2010-14	2015-19	Total	%
Web of Science								
Español	36	34	47	108	181	3.114	3.520	47,6
Inglés	24	25	50	135	219	1.529	1.982	26,8
Portugués	6	8	7	87	160	1.597	1.865	25,2
Otros	1	2	1	2	2	17	29	0,4
Total	59	69	105	332	562	3.143	7.396	100,0
SciELO								
Español	0	2	18	746	1.270	2.451	4.490	55,5
Portugués	1	15	83	748	948	1.248	3.044	37,6
Inglés	2	0	2	37	136	376	553	6,8
Otros	0	0	1	0	2	3	6	0,1
Total	3	17	104	1.531	2.356	4.078	8.093	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

El idioma es una característica relevante para la visibilidad y el impacto de citas. Si bien que más del 80% de los artículos de la América Latina y el Caribe del principio del siglo XXI indexados en la Web of Science se publicaron en inglés (SANTIN, 2019), menos del 30% de los artículos sobre educación superior están en este idioma, con una tendencia al aumento en los últimos años. En SciELO, los porcentajes también difieren: alrededor del 25% en la producción general y menos del 7% de los artículos sobre educación superior en inglés. La situación refleja características del campo y de las disciplinas que forman la mayor parte de su substrato, y también de los circuitos de la ciencia regional. Los idiomas locales son relevantes para el conocimiento y el debate sobre la educación superior en América Latina, que no tiene una larga tradición de uso del inglés.

La distribución geográfica de los artículos y citas se muestra en la Tabla 2, abajo. Brasil lidera la producción del campo, con más del doble de publicaciones que México, que ocupa la segunda posición. Brasil y México también ocupan la primera y segunda posición, respectivamente, en la producción académica latinoamericana en general (SANTIN, 2019). Con poco más del 30% de la población y el 60% de los recursos humanos en ciencia y tecnología de la región, Brasil, el país que más invierte en ciencia en la región, se destaca en la producción científica regional, al menos en términos de producción, con más del 50% de los artículos en la Web of Science y más del 60% en SciELO (SANTIN, 2019, RICyT, 2020). En la educación superior, el país reúne el 37,4% y el 40,8% de los artículos de la región en las dos bases de datos, respectivamente, lo que indica una menor participación relativa en el campo. Por otro lado, supera el porcentaje de citas, con la mayoría de las citas recibidas por los artículos (69,8% en Web of Science y 62,4% en SciELO), lo que se traduce en uno de los promedios de citas más altos entre los países más productivos de la región.

Tabla 2. Artículos y citas en educación superior por país de América Latina, Web of Science y SciELO

País	Web of Science					SciELO				
	n. art	%	n. cit	□	%	n. art	%	n. cit	□	%
Brazil	2.768	37,4	9.538	3,4	69,8	3.356	41,5	8.239	2,4	62,4
Mexico	1.066	14,4	3.448	3,2	25,2	1.206	14,9	1.427	1,2	11,3
Colombia	869	11,7	1.850	2,1	13,5	1.217	15,0	1.280	1,1	9,8
Ecuador	793	10,7	429	0,5	3,1	291	3,6	1.372	1,9	10,9
Chile	743	10,0	3.573	4,8	26,2	785	9,7	668	1,4	5,0
Argentina	488	6,6	1.115	2,3	8,2	508	6,3	328	1,1	2,4
Venezuela	288	3,9	314	1,1	2,3	304	3,8	94	0,4	0,7
Peru	207	2,8	340	1,6	2,5	148	1,8	64	0,4	0,5
Costa Rica	151	2,0	121	0,8	0,9	169	2,1	189	1,4	1,5
Uruguay	85	1,1	303	3,6	2,2	58	0,7	24	0,5	0,2
Nicaragua	18	0,2	6	0,3	0	2	0,0	4	0,2	0,0
Bolivia	11	0,1	28	2,5	0,2	16	0,2	25	2,3	0,1
Paraguay	11	0,1	16	1,4	0,1	28	0,3	0	0	0
Guatemala	7	0,1	6	0,9	0	4	0,0	10	2,5	0,1
Panama	7	0,1	26	3,7	0,2	2	0,0	2	1	0,0

El Salvador	6	0,1	75	12,5	0,5	1	0,0	0	0	0
Guyana	3	0,0	0	0	0,0	0	0,0	9	9	0,1
Honduras	3	0,0	0	0	0,0	4	0,0	0	0	0,0
Belize	1	0,0	1	1	0,0	--	--	--	--	--
Puerto Rico	--	--	--	--	--	1	0,0	0	0	0,0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

En la producción general de América Latina, los primeros puestos los ocupan Brasil, México, Argentina, Chile y Colombia (SANTIN, 2019). En los artículos sobre educación superior, Brasil y México prácticamente mantienen las posiciones, mientras que Colombia, Ecuador y Chile preceden a la Argentina, a pesar de los amplios debates sobre el tema en el país (CAREGNATO *et al.*, 2020). Es posible que buena parte de la producción argentina se publica en libros, en particular en obras vinculadas a los trabajos en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Instituto Internacional de Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la Unesco. Ecuador asume una posición relevante, tanto a nivel regional como internacional, y publica tres revistas de la Tabla 3, aunque ninguna sea especializada en educación superior.

El impacto de citas de artículos sobre educación superior es menor que el de la producción científica general de la región. Además de los diferentes patrones de publicación de áreas y disciplinas, la trayectoria del campo, el enfoque regional y la escasa colaboración internacional pueden contribuir a la situación. El promedio de 1,8 citas por artículo en la educación superior indica un bajo impacto en la Web of Science, donde el promedio general de la región es de alrededor de 12 citas por artículo, y de 7 citas en las Ciencias Sociales (SANTIN, 2019). En SciELO, el promedio se acerca al estándar general (1,9 citas por artículo) y supera el promedio de las Ciencias Sociales (1,2). En cuanto a la producción de países, los mayores promedios de citas por artículo son de Chile (4,8), Uruguay (3,6), Panamá (3,7) y El Salvador (12,5), seguidos de Brasil (3,4) y México (3,2) en Web of Science, y Brasil (2,4), Bolivia (2,3) y Guatemala (2,5) en SciELO.

4.2 Revistas de publicación

Las revistas regionales son importantes para la difusión de investigaciones y debates sobre educación superior, lo que refuerza la importancia del circuito regional de publicación. Incluso en la Web of Science, cuyo foco está en la ciencia global, se destacan las revistas regionales y, en particular, las indexadas en ESCI. El patrón es claro entre las principales revistas (Tabla 3, abajo) y en otras publicaciones. Además de la casi ausencia de revistas internacionales entre los principales títulos, a excepción de *Higher Education*, reconocida en el campo, y el *Journal of Cleaner Production*, con enfoque en Medio Ambiente y Sostenibilidad, hay revistas brasileñas, mexicanas, chilenas y de otros países de la región, y también de Cuba, indicando la participación de este país en el debate sobre el tema.

El carácter multidisciplinario del campo también se refleja en revistas, sin embargo con énfasis en Educación y Ciencias Sociales, además de títulos sobre universidad y educación superior. La existencia de revistas especializadas indica un cuerpo de publicaciones en el campo, especialmente en México, en contraste con la escasez de revistas brasileñas den relación a la profusión de revistas en esto país. En cuanto a la distribución de artículos, hay 1.583 revistas con artículos latinoamericanos en Web of Science, con una amplia dispersión, y 742 revistas con un solo artículo. En SciELO, el volumen de revistas y la dispersión es menor, totalizando 759 revistas y 238 con un solo artículo.

Tabla 3. Revistas con mayor ocurrencia de publicación de artículos sobre educación superior en América Latina, Web of Science y SciELO

Web of Science				SciELO			
Revista	País	n. art	%	Revista	País	n. art	%
Dilemas Contemporaneos-Educacion Politica y Valores	México	191	2,6	Avaliação: Revista Avaliação da Educação Superior	Brasil	312	3,8
Revista Conrado	Cuba	130	1,8	Formación Universitaria	Chile	192	2,4
Revista Universidad y Sociedad	Cuba	115	1,5	Revista Brasileira de Educação Médica	Brasil	158	1,9
Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação	Brasil	96	1,3	Perfiles Educativos	México	153	1,9
Humanidades & Inovação	Brasil	85	1,1	Interface - Comunicação, Saúde, Educação	Brasil	136	1,7
Revista Inclusiones	Chile	78	1,0	Revista de la Educación Superior	México	132	1,6
Revista Publicando	Equador	75	1,0	Revista Mexicana de Investigación Educativa	México	121	1,5
Interciencia	Venezuela	68	0,9	Revista Iberoamericana de Educación Superior	México	120	1,5
Revista Medica de Chile	Chile	65	0,9	Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação	Brasil	116	1,4
Higher Education	Holanda	59	0,8	Educar em Revista	Brasil	114	1,4
Química Nova	Brasil	57	0,8	Educação & Sociedade	Brasil	113	1,4
Interface - Comunicação, Saúde, Educação	Brasil	54	0,7	Revista Electrónica Educare	Costa Rica	109	1,3
Educar em Revista	Brasil	53	0,7	Educação e Pesquisa	Brasil	107	1,3
Revista Educación	Costa Rica	51	0,7	Revista Electrónica de Investigación Educativa	México	99	1,2
Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior	Costa Rica	50	0,7	Revista Brasileira de Enfermagem	Brasil	94	1,1
Journal of Cleaner Production	Holanda	49	0,7	Actualidades Investigativas en Educación	Costa Rica	91	1,1
Revista Praxis Educacional	Brasil	45	0,6	Educación y Educadores	Colômbia	87	1,1
Holos	Brasil	44	0,6	Psicologia Escolar e Educacional	Brasil	87	1,1
Eccos-Revista Cientifica	Brasil	44	0,6	Estudios Pedagógicos (Valdivia)	Chile	84	1,0
Propósitos y Representaciones	Peru	43	0,6	Revista Universidad y Sociedad	Cuba	83	1,0
Informação & Sociedade-Estudos	Brasil	41	0,5	Ciência & Educação	México	80	1,0
Revista on line de Política e Gestão Educacional	Brasil	40	0,5	Educere	Brasil	79	1,0
Ciencia & Saúde Coletiva	Brasil	39	0,5	RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo	México	78	1,0
Atenas	Brasil	38	0,5	Cadernos de Pesquisa	Brasil	76	0,9
Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación	Equador	38	0,5	Revista Brasileira de Educação	Brasil	69	0,8
Universitas Psychologica	Colômbia	38	0,5	Educação em Revista	Brasil	65	0,8
Revista Brasileira de Enfermagem	Brasil	36	0,5	Calidad en la Educación	Chile	63	0,8
Revista Electrónica de Investigación Educativa	México	36	0,5	Química Nova	Brasil	59	0,7
Revista San Gregorio	Equador	36	0,5	Revista Cubana de Educación Superior	Cuba	55	0,7
Debate Universitario	Argentina	34	0,5	Revista da Escola de Enfermagem da USP	Brasil	55	0,7
Perspectivas em Ciências da Informação	Brasil	34	0,5	Revista Historia de la Educación Latinoamericana	Colômbia	54	0,7
Innovacion Educativa	México	33	0,4	Perspectivas em Ciência da Informação	Brasil	51	0,6
Revista Virtual Universidad Catolica del Norte	Colômbia	32	0,4	Revista da Escola de Enfermagem da USP	Brasil	48	0,6
Administração – Ensino e Pesquisa	Brasil	32	0,4	Psicologia: Ciência e Profissão	Brasil	47	0,6
Revista Iberoamericana de Educacion	Espanha	32	0,4	Revista Educación	Argentina	45	0,6
Otras	--	5.405	73,1	Otros	--	4.384	56,1

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

La baja proporción de artículos latinoamericanos del campo en revistas internacionales también fue observada por Guzmán-Valenzuela y Gomez (2019). Cuestiones lingüísticas contribuyen a la situación, incluso en los estudios de la educación superior (MARGINSON; ORDORIK, 2011, ORTIZ, 2004), así como la tendencia de las Ciencias Sociales y Humanidades a publicar en otros canales y en revistas locales (BRUNNER; SALAZAR, 2009). Español y portugués son los idiomas predominantes, aunque algunas disciplinas tienen una alta tasa del inglés en la producción científica. La conformación regional de comunidades de investigadores, los temas de interés local y la proximidad geográfica también contribuyen a la elección de revistas regionales para la publicación de artículos y debates sobre la universidad y la educación superior.

4.3 Áreas temáticas y disciplinas

La distribución de artículos por áreas temáticas y disciplinas refleja la amplitud de los temas y perspectivas de análisis en el campo. La evolución de los artículos por grandes áreas destaca las Ciencias Sociales, que comprenden, Educación, Sociología, Administración y otras, según la clasificación de los campos de Ciencia y Tecnología del *Manual Frascati* (OCDE, 2002). La clasificación puede diferir de los patrones nacionales, como en Brasil, donde la Educación se clasifica en las Ciencias Humanas¹, pero no impiden comprender la contribución de las áreas y disciplinas a la Educación Superior en la región (Tabla 4, abajo).

Tabla 4. Artículos latinoamericanos sobre educación superior por período y gran área, Web of Science y SciELO

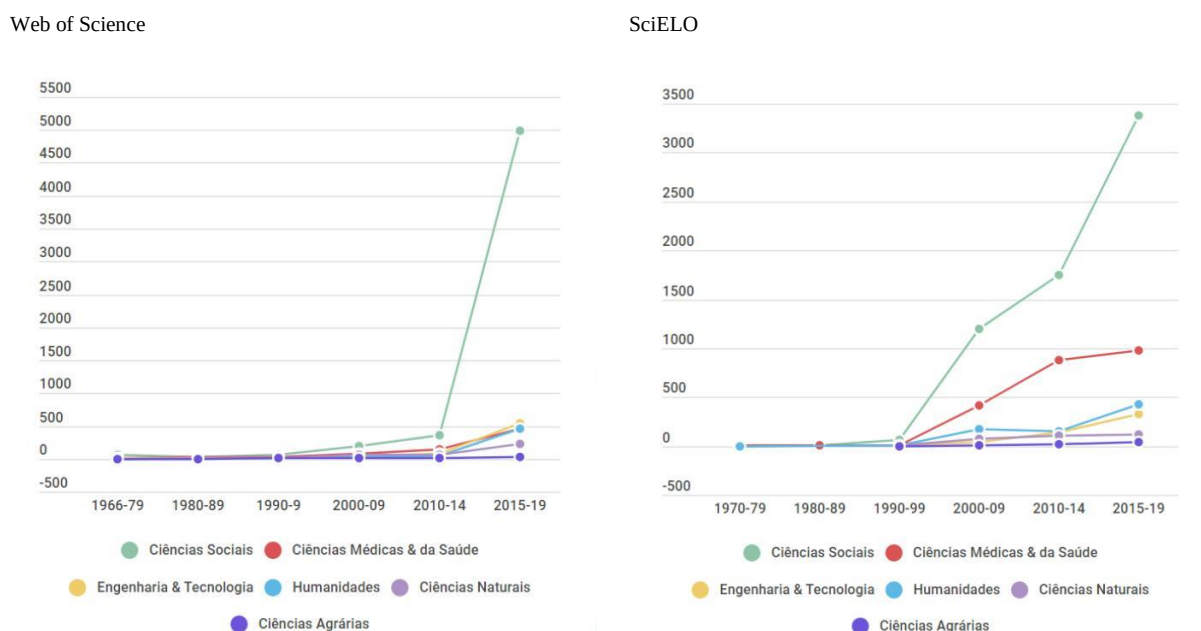
Período	Ciencias Sociales	Ciencias Médicas y Salud	Ingeniería y Tecnología	Humanidades	Ciencias Naturales	Ciencias Agrarias
Web of Science						
1966-79	66	15	6	2	2	0
1980-89	33	28	5	11	8	0
1990-99	65	27	11	12	20	5
2000-09	195	80	40	28	54	6
2010-14	363	147	76	39	59	11
2015-19	4.983	465	548	463	228	27
SciELO						
1971-79	1	2	0	1	0	0
1980-89	9	5	0	0	0	0
1990-99	63	11	3	7	4	1
2000-09	1.194	411	45	167	76	7
2010-14	1.753	880	144	150	111	14
2015-19	3.384	978	328	426	112	38

Nota: el mismo artículo se puede clasificar en más de un área, por lo que el total del recuento puede no coincidir con el total de artículos. Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

¹ La concepción brasileña de Ciencias Humanas engloba las disciplinas de Antropología, Arqueología, Ciencia Política, Educación, Filosofía, Geografía, Historia (incluyendo Prehistoria), Lingüística, Literatura, Matemáticas, Ciencias Humanas (incluyendo Artes, Filosofía, Teología).

Hay importantes aportes de las Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias Naturales y Ciencias Agrícolas, donde los estudios están especialmente dedicados al conocimiento de sus propios campos y la formación profesional en disciplinas como Medicina, Enfermería, Química, Física y Agronomía, entre otras. Ingeniería y Tecnologías combinan el enfoque en la formación profesional con la estructura física de las universidades y las tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje, mientras que las Humanidades se destacan en los estudios de historia de los cursos y universidades y en la formación en Lingüística y Artes, por ejemplo.

Gráfico 2. Evolución de la publicación de artículos latinoamericanos acerca de educación superior por grande área y período, Web of Science y SciELO



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

Si bien las Ciencias Sociales tienen una mayor tradición en el campo y brindan las principales bases teóricas y metodológicas para la investigación en la educación superior, además de ser la base de gran parte de las reflexiones y debates sobre el tema (KROTSCH, 2005, BRUNNER, 2009b, TEICHLER, 2015), no se destacan en términos cuantitativos en la producción académica en América Latina según la clasificación temática adoptada (Tabla 5, abajo). Hay también diferencias dentro del grupo de las Ciencias Sociales. Ni siquiera la suma de las distintas áreas (Sociología, Ciencias Sociales – Otros Tópicos - OT, Cuestiones Sociales, Trabajo Social y Métodos Matemáticos en Ciencias Sociales, entre otras) supera o se acerca a la cantidad de artículos de Educación e Investigación Educativa. Lo mismo se refleja en menor grado en las revistas de publicación (como se ha visto en la Tabla 3), donde predominan los títulos relacionados con Educación, incluso con mayor diversidad temática.

Tabla 5. Áreas de investigación en las que se publican artículos latinoamericanos acerca de educación superior en América Latina, Web of Science y SciELO

Web of Science				SciELO			
Área de investigación	Área	n. art	%	Área de investigación	Área	n. art	%
Educación y Investigación Educativa	CS	2.953	39,9	Educación y Investigación Educativa	CS	3.307	40,7
Economía y Negocios	CS	697	9,4	Economía y Negocios	CS	579	7,1
Ciencias Sociales - OT	CS	591	8	Ciencias Sociales - OT	Hum	549	6,8
Psicología	CS	390	5,3	Artes y Humanidades	CS	538	6,6
Ciencias de la Información y Bibliotecología	CS	345	4,7	Psicología	CS	474	6,0
Ingeniería	ET	261	3,5	Ingeniería	ET	434	5,5
Artes y Humanidades - OT	Hum	238	3,2	Salud Pública, Ambiental y Ocupacional	CMS	415	5,2
Ciencias Ambientales y Ecología	CN	232	3,1	Enfermería	CMS	434	5,2
Ciencia y Tecnología - OT	ET	220	3	Ciencias y Servicios de la Salud	CMS	383	4,8
Salud Pública, Ambiental y Ocupacional	CMS	197	2,7	Sociología	CS	292	3,7
Enfermería	CMS	150	2	Cuestiones Sociales	CS	226	2,9
Medicina General & Interna	CMS	144	1,95	Ciencias de la Información y Bibliotecología	CS	217	2,9
Comunicación	CS	131	1,8	Lingüística	CS	207	2,6
Lingüística	CS	130	1,8	Medicina General & Interna	CMS	227	2,3
Ciencia de la Computación	ET	129	1,8	Ciencias de la Vida e Biomedicina	CMS	146	1,8
Historia	Hum	103	1,4	Química	CN	103	1,3
Gobierno y Derecho	CS	101	1,4	Física	CN	102	1,3
Química	CN	75	1,0	Química	CN	99	1,3
Sociología	CS	73	1,0	Comunicación	CS	76	1,0
Literatura	Hum	61	0,8	Ética Médica	CMS	74	0,9
Otras áreas	--	923	12,5	Otras áreas	--	1.197	15,3

Nota: Áreas de investigación de Web of Science y SciELO Citation Index según la clasificación de las bases de datos. CS: Ciencias Sociales; ET: Ingeniería y Tecnología; Hum: Humanidades; CN: Ciencias Naturales; CMS: Ciencias Médicas y de la Salud. Los artículos se pueden clasificar en más de un área de investigación, por lo que el recuento total no corresponde necesariamente al número total de artículos.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

Si bien algunas áreas implican cierto predominio sobre otras, como Educación, Economía y Negocios y Ciencias Sociales, hay clara multidisciplinariedad. Además de que el tema es objeto de múltiples intereses, los estudios sobre educación superior involucran otros aspectos que contribuyen a la complejidad y diversidad de la investigación, como la combinación de esfuerzos en investigación básica, mejora de teorías, metodologías y comprensión del tema, y en investigación aplicada, con conocimiento sistemático para la resolución de problemas (TEICHLER, 2015).

Los temas y agrupamientos temáticos de la investigación latinoamericana en educación superior revelan una multiplicidad de enfoques, sin diferencias muy significativas entre los artículos de circulación regional e internacional. Las palabras clave más frecuentes en ambas

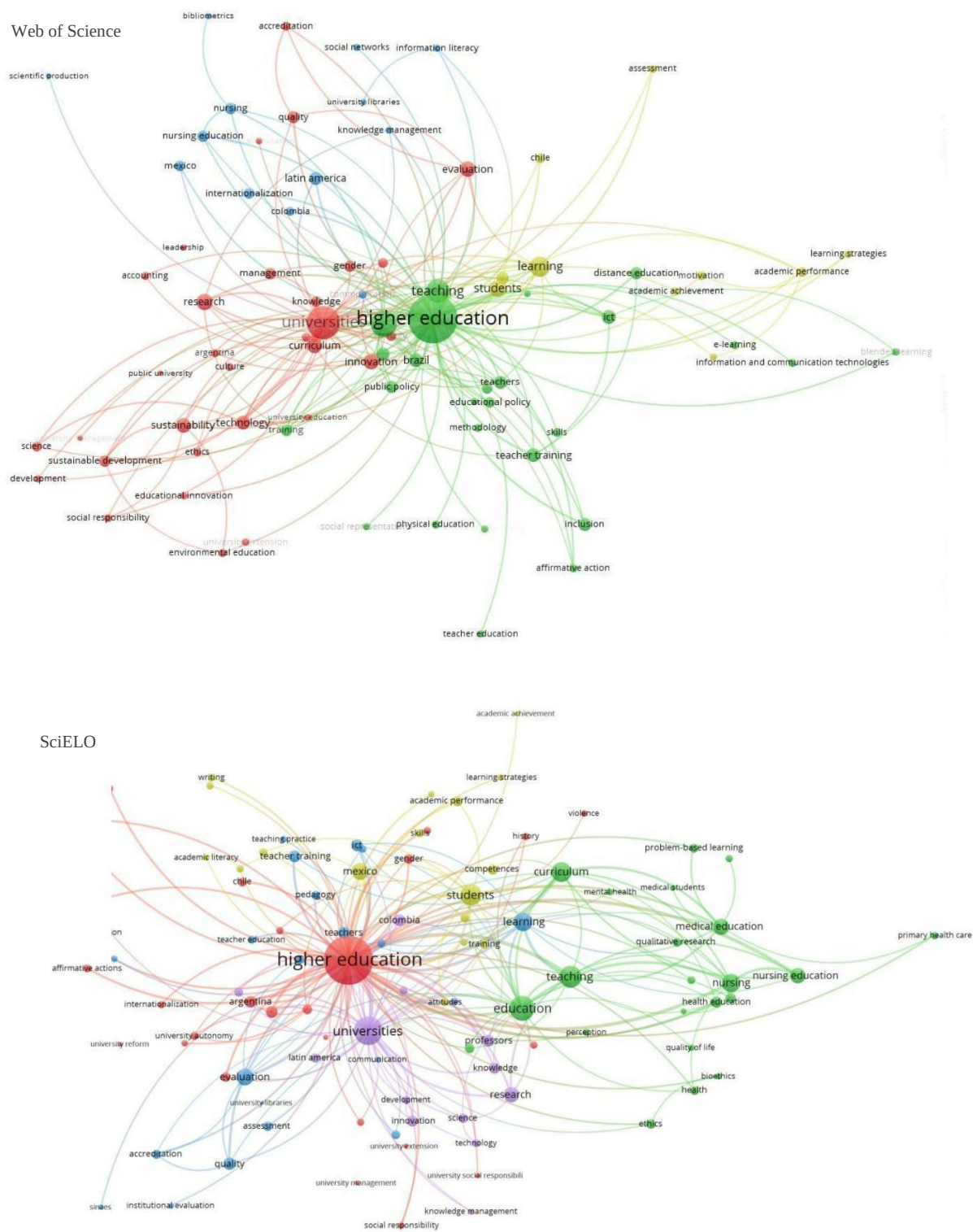
bases de datos, con alguna inversión de posiciones, son Educación Superior, Universidades, Estudiantes, Docencia, Formación Docente, Currículum, Aprendizaje, Investigación, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Calidad, Performance Académica, Competencias, Inclusión, Género, Innovación y Gestión. Algunos temas reciben mayor atención en Web of Science, como Evaluación, Educación a distancia, Políticas Públicas, Políticas Educativas, Sostenibilidad, Internacionalización y Responsabilidad Social, aunque también ocurren en la producción regional. En SciELO, hay mayor énfasis relativo en Autonomía Universitaria, Acceso a la Educación Superior, Acciones Afirmativas, Ética y Educación en Salud, incluida la Educación Médica y la Educación en Enfermería.

La Figura 1 (abajo) muestra los gráficos de coocurrencia de palabras clave asignadas por los autores y que revelan los agrupamientos temáticos en el campo. Después de la normalización de los términos con base en el *Thesaurus ERIC - Education Resources Information Center*, se consideraron las palabras clave que alcanzaron el criterio mínimo de 30 ocurrencias, lo que resulta en 82 palabras en la Web of Science y 101 en SciELO. Los clústeres se definieron por el método de asociación y con el criterio mínimo de 10 palabras clave por clúster en cada una de las bases de datos, a fin de permitir una mirada comparativa a los dos conjuntos de datos.

Los cuatro clústeres en la Web of Science son: a) en rojo, el clúster más grande, con 32 términos alrededor del término universidades y temas como gestión, currículo, investigación, innovación, calidad, evaluación, sostenibilidad, desarrollo, responsabilidad social, ética, universidad pública, extensión universitaria, cultura y género; b) en verde, el clúster con 26 términos como educación, educación a distancia, docencia, políticas públicas/educativas, inclusión, acciones afirmativas y tecnologías de la información y la comunicación; (c) en azul, con 13 términos, temáticas como internacionalización, producción científica, bibliometría, redes sociales, bibliotecas universitarias y alfabetización informacional; d) en amarillo, el clúster más pequeño, con 11 términos, como estudiantes, estilos y estrategias de aprendizaje, motivación, performance académica, entre otros.

En SciELO, se conforman cinco clústeres: a) en rojo, el clúster más grande, con 28 términos asociados a procesos políticos de la educación superior en temas como inclusión, políticas públicas/educativas, acceso a la educación superior, acciones afirmativas, universidad pública, autonomía universitaria, internacionalización, género y responsabilidad social; b) en verde, con 22 términos, el clúster enfocado en educación, docencia, currículo, ética y educación para la salud; c) en azul, con 21 términos, el clúster sobre evaluación, aprendizaje, calidad y formación docente; d) en amarillo, con 17 ítems, el clúster que asocia temas como estudiantes, performance académica, habilidades, motivación, estilos y estrategias de aprendizaje y motivación; e) en lila, el clúster más pequeño, con 13 términos asociados a las universidades, investigación, ciencia, innovación, desarrollo, globalización, entre otros.

Figura 1. Coocurrencia de palabras clave en artículos latinoamericanos acerca de educación superior, Web of Science y SciELO



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

4.4 Colaboración y colaboración internacional

Otro aspecto importante es la colaboración en los estudios sobre educación superior. Un indicador comúnmente utilizado para medir la colaboración en la producción científica es el índice de coautoría, representado por el número promedio de autores por publicación. En educación superior, el valor es similar en ambas fuentes de datos, con 2,73 autores por artículo en Web of Science y 2,57 en SciELO (Tabla 6, abajo). El estándar es más bajo que la colaboración internacional de diferentes países de la región, que varía, incluso entre las áreas (Unesco, 2015). Otro indicador relevante es el grado de colaboración, representado por la proporción de trabajos con más de un autor. El índice es similar, con el 76,8% de los artículos en coautoría en Web of Science y el 72,3% en SciELO. Nuevamente, los índices de educación superior son inferiores al promedio de la producción regional. Como resultado, el porcentaje de artículos de un solo autor es relativamente alto, superando la tasa del 20%.

Tabla 6. Coautoría y colaboración internacional en educación superior en América Latina, Web of Science y SciELO

	n. art.	n. art. autoría única	%	n. art. coautoría	%	Promedio de autores por artículo	n. art. colaboración internacional	%
Web of Science	7.396	1.719	23,2	5.677	76,8	2,73	1.429	19,3
SciELO	8.093	2.241	27,7	5.852	72,3	2,57	634	8,1

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

Los estudios latinoamericanos sobre educación superior registran una baja colaboración internacional, incluso en comparación con las diferentes áreas del conocimiento en la región (UNESCO, 2015). Con el 19,3% de colaboración internacional en los artículos de la Web of Science y solo el 8,4% de los artículos de SciELO, hay baja internacionalización en cuanto a la coautoría (como se ve en la Tabla 7, abajo). Así como una baja tasa de publicación en revistas internacionales y de idioma inglés, esto puede resultar en una menor difusión global. Considerando que la coautoría con autores de otros países tiende a generar mayor visibilidad e impacto de citas en la producción científica (ROYAL SOCIETY, 2011), este aspecto puede reducir el potencial de impacto de los artículos en la ciencia regional e internacional.

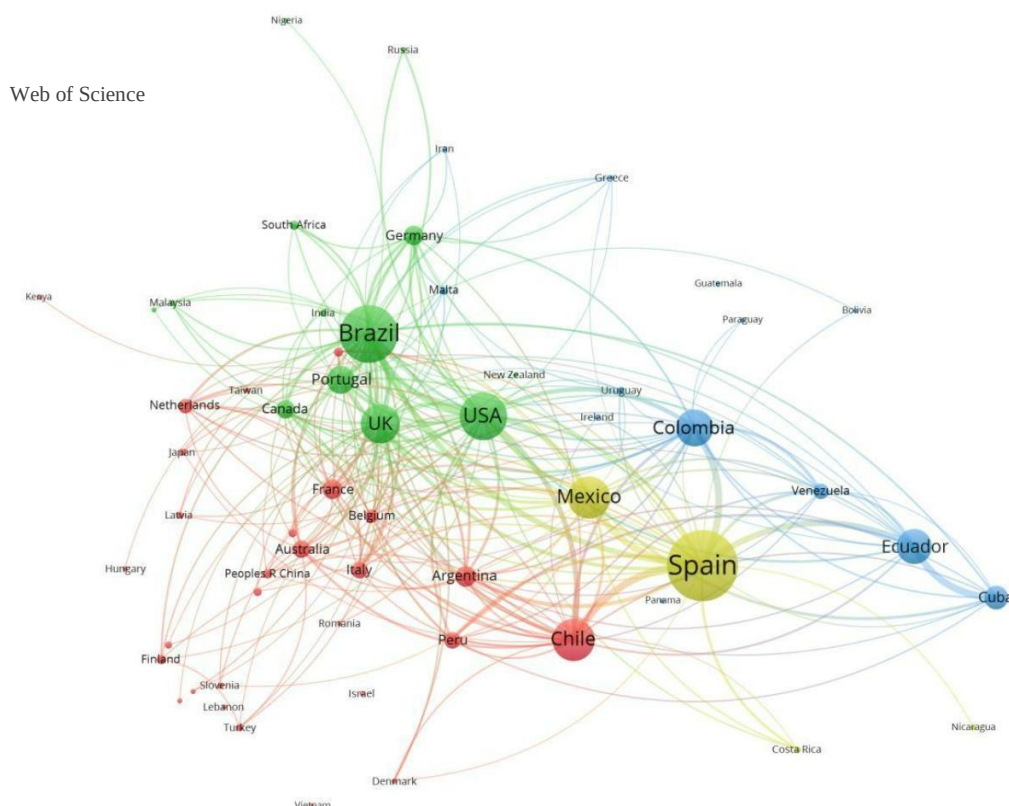
Tabla 7. Artículos latinoamericanos acerca de educación superior por tipo de colaboración, Web of Science y SciELO

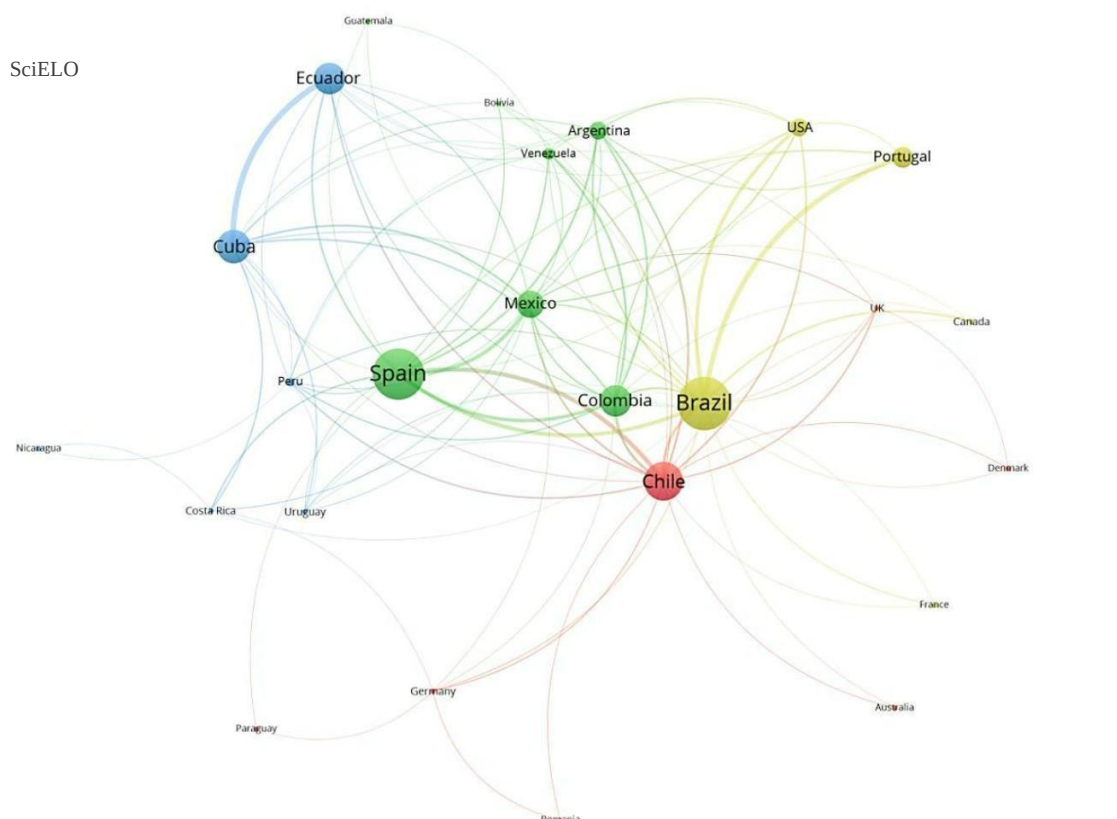
Tipo de colaboración	Web of Science		SciELO	
	n. art.	%	n. art.	%
Unilateral, sin colaboración internacional	5.967	80,7	7.414	91,5
Bilateral	1.131	15,3	659	8,1
Trilateral	209	2,8	15	0,2
Multilateral	89	1,2	5	0,1
Total	7.396	100	8.093	100

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

Más allá de los aspectos relacionados con el alcance de la producción científica, preocupa la baja integración entre los países de la región y el mundo, con el fin de establecer alianzas para el desarrollo del campo, estudios comparativos y soluciones a problemas comunes. En la coautoría internacional se destaca la colaboración bilateral en el 15,3% de los artículos en Web of Science y el 8,1% en SciELO. En la Web of Science, hay un mayor número de artículos en colaboración trilateral, y multilateral, en alianzas de cuatro o más países, siguiendo la tendencia de mayor colaboración en los de artículos de circulación internacional.

Figura 2. Colaboración internacional en los artículos latinoamericanos acerca de educación superior, Web of Science y SciELO





Fuente: elaboración propia a partir de datos de Web of Science y SciELO.

La integración regional, tema central en los debates contemporáneos sobre la educación superior en América Latina, tiene escasa presencia como práctica en las publicaciones en coautoría. Entre los artículos con coautoría internacional en Web of Science (1.429), alrededor del 25% se refiere únicamente a la colaboración intrarregional, mientras que el resto se produjo con otras regiones, aunque incluyen a más de un país de la región. En SciELO, la tasa aumenta, acercándose al 40%.

Hay una mayor asociación entre países de idioma español en la colaboración intrarregional, mientras que en la colaboración con otras regiones se destacan Estados Unidos y Europa, especialmente España, Reino Unido y Portugal. Los países más productivos ocupan un papel central en las redes de colaboración, particularmente Brasil, México, Chile y Colombia (Figura 2). Brasil, único país de idioma portugués en América Latina y el que concentra la mayor producción científica, no juega un papel protagónico en la colaboración intrarregional de los estudios sobre educación superior, aunque sí en la colaboración internacional. La misma tendencia, menos pronunciada, se observa con Chile y Argentina. México y Colombia muestran un mayor equilibrio en la colaboración intrarregional y extrarregional, mientras que Ecuador se destaca en la colaboración intrarregional, especialmente con Cuba.

5 Conclusiones

El crecimiento de la producción en educación superior demuestra el desarrollo reciente, especialmente desde los 1990 y con mayor ímpetu en el siglo XXI, con la formación de grupos y centros de investigación, además del desarrollo de la propia ciencia regional, y de factores externos, vinculados a políticas y alcance de las bases de datos. El campo latinoamericano se caracteriza por el mayor uso de revistas regionales e idiomas locales, lo que da un carácter local a la producción científica. Las diferencias entre las fuentes de datos son significativas en términos del carácter regional o internacional de los artículos, de la colaboración y el impacto de citas. Por otro lado, existen similitudes en los canales e idiomas, en los temas y agrupamientos temáticos, entre otros aspectos, lo que indica la existencia de ejes centrales sobre los que se enfoca y desarrolla el campo en América Latina.

A pesar de su crecimiento, el campo aún requiere consolidación en los debates e investigaciones, además de ampliar la colaboración y el impacto de citas. La integración entre los países de América Latina es baja y se da en mayor grado entre los de idioma español. No todos los países tienen artículos en el campo y relativamente pocos colaboran entre sí. Las brechas en la colaboración intrarregional refuerzan la necesidad de una mayor cooperación para resolver problemas comunes, ampliar la internacionalización de la educación superior y desarrollar el campo en la región. En el contexto internacional, la colaboración puede fortalecerse y expandirse a otras naciones, con el fin de fortalecer el papel de la región, evitar la dependencia de países clave y buscar una mayor integración con la ciencia internacional.

La colaboración intrarregional parece haber recibido impulso en los últimos años con la realización de la CRES, así como en varios documentos colaborativos producidos antes y después de la Conferencia. Parte de estos aportes fueron publicados en libros, que no están en Web of Science y SciELO y, por tanto, son “invisibles” en esta investigación. La colaboración con otros países también ha sido alentada por programas de internacionalización en varios países de la región, aunque no de manera homogénea en todas las naciones y las disciplinas, y puede resultar en una mayor colaboración internacional en los estudios latinoamericanos sobre educación superior.

En ese sentido, para atender los lineamientos de la CRES sería necesario instrumentalizar la publicación científica para cultivar un ambiente integrador multilingüe, avanzando en la identificación de posibilidades de acción conjunta y la socialización de experiencias de cooperación. Para tanto, la construcción de plataformas comunes es un tópico de debate que puede beneficiarse del reconocimiento de convergencias posibles entre los temas de investigación y las prácticas de publicación, buscando aproximaciones entre los circuitos global y regional de circulación de conocimiento. El cultivo de formas de acción concertada desde los espacios institucionales favorecería los fines comunes latinoamericanos de fortalecimiento político de la región en las disputas globales en torno de la educación superior para defender el carácter público y el acceso universal a la formación terciaria.

Nuevos estudios e investigaciones pueden dedicarse al análisis de grupos, instituciones y centros de investigación, con el fin de conocer la estructura y dinámicas del campo en América Latina, así como ampliar la mirada a la literatura académica a través de la inclusión de libros y otras publicaciones. Las citas y referencias de los artículos, a su vez, pueden indicar las influencias intelectuales de la producción latinoamericana. La investigación comparada sobre la educación superior y la producción de los países de la región también es importante y puede revelar enfoques, especificidades y nuevas posibilidades de colaboración y desarrollo del campo en la región. Además, otras miradas de los propios actores del campo pueden revelar otros aspectos sobre la estructura, desarrollo y dinámica del campo de la educación superior en la región.

Referencias

ALTBACH, Philip G. Research and training in higher education: the state of the art. **Higher Education in Europe**, Bucharest, v. 27, n. 2, p. 153-168, 2002. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/0379772022000003297>. Acesso em: 10 mar. 2022.

ALTBACH, Philip G. The emergence of a field: research and training in higher education. **Studies in Higher Education**, Dorchester, v. 39, n. 8, p. 1306-1320, 2014. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/03075079.2014.949541>. Acesso em: 12 fev. 2022.

BALBACHEVSKY, Elizabeth; Y BERNASCONI, Andres. Institutional research and themes, Latin America. In: SHIN, Jung Cheol; TEIXEIRA, Pedro (ed.). **Encyclopedia of international Higher Education Systems and institutions**. Dordrecht: Springer Netherlands, 2018. p. 1-7.

BEIGEL, Fernanda. Publishing from the periphery: structural heterogeneity and segmented circuits. The evaluation of scientific publications for tenure in Argentina's CONICET. **Current Sociology**, London, v. 62, n. 5, p. 743-765, 2014. Disponível em: <https://doi.org/10.1177/0011392114533977>. Acesso em: 22 mar. 2022.

BERNASCONI, Andres. Is there a Latin American model of the university? **Comparative Education Review**, Chicago, v. 52, n. 1, 27-52, 2008. Disponível em: <https://doi.org/10.1086/524305>. Acesso em: 03 mar. 2022.

BRUNNER, José Joaquín. La universidad, sus derechos e incierto futuro. **Revista Iberoamericana de Educación**, Madrid, n. 49, p. 77-102, 2009a.

BRUNNER, José Joaquín. Sociologia da educação superior nos contextos internacional, regional e local. **Dados**, Rio de Janeiro, v. 52, n. 3, p. 621-658, 2009b. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S0011-52582009000300003>. Acesso em: 20 mar. 2022.

BRUNNER, José Joaquín. SALAZAR, Felipe. **La investigación educacional en Chile: una aproximación bibliométrica no convencional**. Documento de Trabajo CPCE – Centro de Políticas Comparadas de Educación, n. 1, 2009. Disponível em: <http://www.brunner.cl/?p=1303>. Acesso em: 03 mar. 2022.

CABALLERO-RIVERO, Alejandro; SANTOS, Raimundo Nonato Macedo dos; Trzesniak, Piotr. Health sciences evaluation policies and publication practices in Brazil. **Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud**, Havana, v. 30, n. 1, p. 1-28, 2019.

CAREGNATO, Célia E., SANTIN, Dirce M., DEL VALLE, Damian; TAKAYANAGUI, Axel. Didriksson. Educación superior y universidad en América Latina: perspectivas temáticas para debates e investigaciones. **Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos**, Brasília, v. 101, n. 259, p. 670-690, 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.101i259.4610>. Acesso em: 10 mar. 2022.

CLARK, Burton. R. Development of the sociology of higher education. **Sociology of Education**, Albany, v. 46, n. 1, p. 2-14, 1973. Disponível em: <https://doi.org/10.2307/2112203>. Acesso em: 22 mar. 2022.

CLARK, Burton. R. Substantive growth and innovative organization: new categories for higher education research. **Higher Education**, Amsterdam, v. 32, n. 4, p. 417-430, 1996. Disponível em: <https://www.jstor.org/stable/3447988>. Acesso em: 15 mar. 2022.

CLEGG, Sue Conceptualising higher education research and/or academic development as “fields”: a critical analysis. **Studies in Higher Education**, Dorchester, v. 31, n. 5, p. 667–678, 2012.

COLLAZO-REYES, Francisco. Growth of the number of indexed journals of Latin America and the Caribbean: the effect on the impact of each country. **Scientometrics**, Amsterdam, v. 98, n. 1, p. 197-209, 2014.

DIDRIKSSON, A. *et al.* University social engagement: current trends in Latin America and the Caribbean at global/local universities. In: GLOBAL UNIVERSITY NETWORK FOR INNOVATION - GUNi. **Higher education in the world 6: towards a socially responsible university: balancing the global with local**. Girona, GUNi, 2017. P. 471-491.

GARCIA GUADILLA, Carmen. Balance de la década de los 90's y nuevas fuerzas de cambio en la educación superior latinoamericana. In: MOLLIS, Marcela. **Las universidades en América Latina ¿Reformadas o alteradas? La cosmética del poder financeiro**. Buenos Aires: CLACSO, 2003. p. 17-37.

GARCIA GUADILLA, Carmen. Universidad, desarrollo y cooperación in la perspectiva de América Latina. **Revista Iberoamericana de Educación Superior**, México, v. 4, n. 9, p. 21-33, 2013. Disponível em: [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(13\)71914-0](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(13)71914-0). Acesso em: 09 out. 2022.

GUZMÁN-VALENZUELA, Carolina. The geopolitics of research in teaching and learning in the university in Latin America. **Scholarship of Teaching and Learning in the South**, Johannesburg v. 1, n. 1, p. 4-18, 2017. Disponível em: <https://doi.org/10.36615/sotls.v1i1.10>. Acesso em: 16 mar. 2022.

GUZMÁN-VALENZUELA, Carolina., Gómez, Carolina. Advancing a knowledge ecology: changing patterns of higher education studies in Latin America. **Higher Education**,

Amsterdam, v. 77, n. 1, p. 115-133, 2019. Disponível em: <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0264-z>. Acesso em: 13 mar. 2022.

GUZMÁN-VALENZUELA, Carolina, QUEUPIL, Juan Pablo; RÍOS-JARA, Hector. Global and peripheral identities in the production of knowledge on higher education reforms: the Latin American case. **Higher Education Policy**, London, v. 34, p. 321-343, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.1057/s41307-019-00134-4>. Acesso em: 13 mar. 2022.

GUZMÁN-VALENZUELA, Carolina., ROJAS MURPHY TAGLE, Andrés; GÓMEZ-GONZÁLEZ, Carolina. Polifonía epistémica de la investigación sobre las experiencias estudiantiles: el caso latinoamericano. **Archivos Analíticos de Políticas Educativas**, [s. l.], v. 28, n. 96, p. 1-32, 2022. Disponível em: <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4919n>. Acesso em: 13 mar. 2022.

JUNG, Jisun; HORTA, Hugo. Higher education research in Asia: a publication and co-publication analysis. **Higher Education Quarterly**, Oxford, v. 67, n. 4, p. 398-419, 2013. Disponível em: <https://doi.org/10.1111/hequ.12015>. Acesso em: 24 fev. 2022.

KEHM, Bárbara M. Higher education as a field of study and research in Europe. **European Journal of Education**, Oxford, v. 50, n. 1, p. 60-74, 2015. Disponível em: <https://www.jstor.org/stable/26609253>. Acesso em: 17 mar. 2022.

KROTSCH, Pedro. Higher Education Research: reflections on Argentina and Latin America. In: SCHWARZ, Stefanie, TEICHLER, Ulrich. (ed.). **The institutional basis of higher education research: experiences and perspectives**. New York: Kluwer Academic Publishers, 2005. p. 137-155.

KROTSCH, Pedro; SUASNÁBAR, Claudio. Los estudios sobre la educación superior una reflexión en torno a la existencia y posibilidades de construcción de un campo. Pensamiento Universitario, Buenos Aires, n. 10, p. 35-54, 2002.

LETA, Jacqueline. Brazilian growth in the mainstream science: the role of human resources and national journals. **Journal of Scientometric Research**, New Dheli, v. 1, n. 1, p. 44-52, 2012. Disponível em: <https://www.jscires.org/article/45>. Acesso em: 12 mar. 2022.

MACFARLANE, Bruce. (2012). The higher education research archipelago. **Higher Education Research and Development**, [s. l.], v. 31, n. 1, p. 129-131, 2012. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/07294360.2012.642846>. Acesso em: 16 mar. 2022.

MARGINSON, Simon; ORDORIKA, Imanol. 'El central volumen de la fuerza': global hegemony in higher education and research. In: RHOTEN, Diana; CALHOUN, Craig. **Knowledge matters: the public mission of the research university**. New York: Columbia University Press, 2011.

MUÑOZ-GARCÍA, Ana Luisa; QUEUPIL QUILAMÁN, Juan Pablo; BERNASCONI, Andres; VÉLIZ CALDERÓN, Daniela. Higher education research in Chile: publication patterns and emerging themes. **Education Policy Analysis Archives**, [S. l.], v. 19, n. 100, p. 1-30, 2019. Disponível em: <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3958>. Acesso em: 15 mar. 2022.

NEVES, Clarissa Eckert Baeta; SAMPAIO, Helena; HERINGER, Rosana. (2018). A institucionalização da pesquisa sobre ensino superior no Brasil. **Revista Brasileira de Sociologia**, Porto Alegre, v. 6, n. 12, p. 21-41, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.20336/rbs.243>. Acesso em: 16 fev. 2022.

ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT - OECD. **Frascati Revised Field of Science and Technology (FOS) classification in the Frascati Manual**. Paris: OECD Publications Service, 2002. Disponível em: <https://unstats.un.org/unsd/EconStatKB/KnowledgebaseArticle10269.aspx>. Acesso em: 13 fev. 2022.

Ortiz, Renato. As ciências sociais e o inglês. **Revista Brasileira de Ciências Sociais**, São Paulo, v. 19, n. 54, p. 5-22, 2004. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/S0102-69092004000100001>. Acesso em: 26 mar. 2022.

RED DE INDICADORES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA IBEROAMERICANA E INTERAMERICANA (RICyT). **El Estado de la Ciencia 2020**. Buenos Aires: RICyT, 2020. Disponível em: http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2021/02/ElEstadoDeLaCiencia_2020.pdf. Acesso em: 13 fev. 2022.

ROYAL SOCIETY. **Knowledge, networks and nations: global scientific collaboration in the 21st century**. London: Royal Society, 2011. Disponível em: <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/knowledge-networks-nations/report>. Acesso em: 27 abr. 2022.

SANTIN, Dirce Maria. **Ciência *mainstream* e periférica da América Latina e Caribe: configurações e padrões de especialização**. Tese (Doutorado em Comunicação e Informação). Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2019. Disponível em: <http://hdl.handle.net/10183/193701>. Acesso em: 14 abr. 2022.

SANTIN, Dirce Maria; CAREGNATO, Sônia Elisa. Concentración y desigualdad científica en América Latina y el Caribe a principios del siglo XXI: un estudio cuantitativo. **Información, Cultura y Sociedad**, Buenos Aires, v. 43, p. 13-30, dez. 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.34096/ics.i43.8131>. Acesso em: 09 out. 2022.

SANTIN, Dirce Maria; CAREGNATO, Sônia Elisa. The binomial center-periphery and the evaluation of science based on indicators. **Investigación Bibliotecológica**, México, v. 33, n. 79, p. 13-33, 2019. Disponível em: <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.79.57930>. Acesso em: 16 abr. 2022.

TEICHLER, Ulrich. Comparative higher education: potentials and limits. **Higher Education**, Amsterdam, v. 32, n. 4, p. 431-465, 1996. Disponível em: <https://www.jstor.org/stable/3447989>. Acesso em: 23 mar. 2022.

TEICHLER, Ulrich. Higher Education Research in Europe. In: CURAJ, Adrian. *et al.* (ed.). **The European higher education area**. Heidelberg: Springer, 2015. P. 815-847.

TEIXEIRA, Pedro Nuno. Reflecting about current trends in Higher Education Research. In: Kehm, Barbara M., Musselin, Christine. **The Development of Higher Education Research in Europe**. Rotterdam: SensePublishers, 2013. P. 103-121.

TERENZINI, Patrick. Rediscovering roots: public policy and higher education research. **The Review of Higher Education**, Ann Arbor, v. 20, n. 1, p. 5-13, 1996. Disponível em: <https://doi.org/10.1353/rhe.1996.0006>. Acesso em: 15 mar. 2022.

TIGHT, Malcolm. Research into higher education: an a-theoretical community of practice? **Higher Education Research and Development**, [s. l.], v. 3, n. 4, p. 395-411, 2004. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/0729436042000276431>. Acesso em: 16 mar. 2022.

TIGHT, Malcolm. Discipline and methodology in higher education research. **Higher Education Research and Development**, [S. l.], v. 32, n. 1, p. 136-151, 2013. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/07294360.2012.750275>. Acesso em: 15 mar. 2022.

TIGHT, Malcolm. Discipline and theory in higher education research. **Research Papers in Education**, London, v. 29, n. 1, p. 93-110, 2014. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/02671522.2012.729080>. Acesso em: 23 mar. 2022.

TIGHT, Malcolm. Systematic reviews and meta-analyses of higher education research. **European Journal of Higher Education**, [s. l.], v. 9, n. 2, p. 133-152, 2019. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1541752>. Acesso em: 16 mar. 2022.

UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION – UNESCO. **Unesco Science Report 2015: towards 2030**. Paris: Unesco, 2015. Disponível em: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235406>. Acesso em: 16 fev. 2022.

UNITED NATIONS, Statistics Division. **Standard country or area codes for statistics use**. 2021. Disponível em: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49>. Acesso em: 16 fev. 2022.

VALIMAA, Jussi; HOFFMAN, David. Knowledge society discourse and higher education. **Higher Education**, Amsterdam, v. 56, n. 3, p. 265-285, 2008. Disponível em: <https://doi.org/10.1007/s10734-008-9123-7>. Acesso em: 09 mar. 2022.